

Z á p i s n i c a
z XXIV. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ
konaného dňa 20.9.2022 v Košiciach so začiatkom o 14:30 hod.

Bod 1. Otvorenie

p. Vrchota, starosta MČ: Vážení prítomní, v zmysle § 13 ods. 3 písm. c) zákona č. 63/1993 Z.z. o štátnych symboloch Slovenskej republiky a ich používaní v znení neskorších predpisov má pred posledným zasadnutím miestneho zastupiteľstva v príslušnom volebnom období zaznieť štátna hymna Slovenskej republiky. Preto prosím všetkých prítomných, aby sa postavili. Vážení poslanci, dámy a páni otváram XXIV. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ, ktoré bolo zvolané v súlade s § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a podľa § 7 ods. 1 rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ, miestnej rady a komisií miestneho zastupiteľstva. Z celkového počtu 13 poslancov je prítomných 10 poslancov. Zo zasadnutia sa vopred ospravedlnil pán poslanec Liba. Konštatujem, že zasadnutie je schopné prijímať uznesenia.

Bod 2. Schválenie návrhovej komisie

p. Vrchota, starosta MČ: Vážení poslanci, podľa § 9. ods. 7 platného rokovacieho poriadku miestne zastupiteľstvo na základe predložených návrhov od poslancov schváli hlasovaním návrhovú komisiu. Nech sa páči vaše návrhy na dvoch členov návrhovej komisie. Nech sa páči, pán zástupca.

p. Huba: Ďakujem pekne pán starosta. Vážení kolegovia, vážení prítomní, do návrhovej komisie navrhujem pána poslancu Kohuta a pána poslancu Vargu. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne. Má ešte niekto iný návrh? Ak nie, tak dávam hlasovať. Kto to je za takéto zloženie návrhovej komisie?

Hlasovanie: Za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0. A pán poslanec Berinšter, pripočítať, čiže: Za: 9, Proti: 0, Zdržalo sa. Pán poslanec Rovinský, takže:

Za: 10 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

p. Vrchota, starosta MČ: Konštatujem, že návrhová komisia bude pracovať v schválenom zložení.

Bod 3. Schválenie programu rokovania miestneho zastupiteľstva

p. Vrchota, starosta MČ: Návrh programu dnešného rokovania je uvedený v pozvánke, bol zverejnený na úradnej tabuli, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na webovom sídle mestskej časti. Na schválenie návrhu programu je potrebná nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia. Takže prosím návrhovú komisiu, aby zaujala svoje miesta a predniesla návrh uznesenia.

p. Kohut: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ podľa § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje zverejnený program XXIV. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne. Prosím hlasujte. Pán poslanec Varga, ste hlasovali za?

Hlasovanie: Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 1

p. Vrchota, starosta MČ: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené, a teda navrhnutý a zverejnený program bol prijatý. Chce niekto z prítomných poslancov presunúť body v programe? Ak nie, tak pokračujeme ďalej. Chce niekto z prítomných poslancov zmeniť program, to znamená vypustiť niektorý bod, alebo doplniť nový bod do programu dnešného rokovania miestneho zastupiteľstva? Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Ďakujem pekne za slovo. Dovolím si navrhnúť na doplnenie programu bod pod číslom 5.1 s názvom: „Zrušenie nájmu a príprava podkladov pre obchodnú verejnú súťaž“.

p. Vrchota, starosta MČ: Zrušenie nájmu a príprava. Ďakujem pekne, doručte písomný návrh uznesenia návrhovej komisii. Na schválenie doplnenia alebo vypustenia bodov z programu rokovania je v zmysle zákona o obecnom zriadení potrebná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Ešte nejaké návrhy v rámci zmeny programu? Ak nie, prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

p. Varga: Návrh predkladá poslanec Dominik Karaffa. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ podľa § 12 ods. 5 a 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje doplnenie bodu číslo 5.1. s názvom: „Zrušenie nájmu a príprava podkladov pre obchodnú verejnú súťaž“ do zverejneného programu XXIV. zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne. Dávam hlasovať.

Hlasovanie: Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 4

p. Vrchota, starosta MČ: Konštatujem, že uznesenie nebolo schválené a teda navrhnutá zmena programu nebola prijatá. (*Diskusia mimo záznam.*)

Bod 4. Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

p. Vrchota, starosta MČ: Za overovateľov zápisnice a uznesení určujem pána poslanca Vargu a pána poslanca Jutku. Za zapisovateľku určujem pani Kovalčinovú.

Bod 5. Slovo pre verejnosť

p. Vrchota, starosta MČ: Máme prihlásenú verejnosť?

Bod 6. Správa o činnosti Mestskej polície Košice Stanica-Západ na území mestskej časti za obdobie od 1.1.2022 do 30.6.2022

p. Vrchota, starosta MČ: Pokračujeme bodom č. 6, ktorým je Správa o činnosti Mestskej polície Košice Stanica-Západ na území mestskej časti za obdobie od 1.1.2022 do 30.6.2022. Prosím pána veliteľa stanice-Západ o uvedenie materiálu. Nech sa páči, pán Kuc, máte slovo.

p. Kuc: Takže, ešte raz dobrý deň prajem. Vážený pán starosta, páni poslanci a hostia, dovoľte mi, aby som vás informoval o činnosti stanice Mestskej polície Západ za obdobie prvého polroka 2022. Správa o činnosti bola predložená aj písomne. V predchádzajúcom období, to je v prvom polroku 2022, sme pokračovali v plnení úloh projektu bezpečná Terasa 2020, kde sme vykonávali vyhladávaciu a realizačnú činnosť zameranú hlavne na kontrolu verejného poriadku a čistoty, kontrolu zákazu konzumácie alkoholických nápojov na verejnom priestranstve a na statickú dopravu. Kontroly nám zefektívnilo aj využitie kamerového systému na stanici Mestskej polície Západ, kde v prezentovanom období bolo na základe zistenia operátora realizovaných 403 vyslaní. Je to o 120 % viac, ako v porovnaní s minulým rokom, ktoré boli zamerané prevažne na asociálov, bezdomovcov a ich protiprávne konanie. V rámci prebiehajúceho projektu v súlade s jeho cieľmi sa príslušníci Mestskej polície Západ snažili vo veľkej miere komunikovať s obyvateľmi mestskej časti, pričom hlavne pri preverovaní oznamov a podnetov prichádzali do styku s týmito obyvateľmi a celkove v sledovanom období sme zrealizovali 2222 výjazdov, kde vzrástlo o 60% tých výjazdov, ako bolo minulý rok v tomto období. V sledovanom období sme vyriešili celkove 4349 priestupkov, kde sa jednalo zväčša o dopravné priestupky. Kontrolnou činnosťou bolo zistených 37 starých vozidiel a 46 vozidiel bolo odstránených. K 30.6.2022 ostali 2 neodstránené vraky. Zistené závady na čistote boli v počte 243 operatívne hlásené, kde efektívne a rýchlo boli odstránené za aktivity a pomoci aj pracovníkov mestskej časti Západ, tým, že sme pravidelne s pánom Beregszászim komunikovali a veci sa riešili. Celkove sme vykonali 392 preventívno-bezpečnostných akcií zameraných hlavne na podmienky chovu psov, konzumáciu alkoholu na verejnom priestranstve, dodržiavania prevádzkových časov reštauračných zariadení, zákazu fajčenia a dodržiavania podmienok výkonu taxislužby. V sledovanom období sme zorganizovali aj 2 besedy. Jedna bola v materskej škôlke na Hronskej ulici so zameraním na dopravnú výchovu a na vysokoškolský internátoch Jedlíkova bola zameraná na kyberšikanu a ochranu pred ňou.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem Vám veľmi pekne. Ja musím povedať, že tá spolupráca s mestskou políciou je veľmi dobrá. Mňa veľmi teší hlavne to, že nám sa darí odstraňovať viac starých vozidiel, ako pribúda. To znamená, že aj v tej správe, že ste zistili 37 starých vozidiel a odstránilo sa 46, čo je veľmi dobrá správa. Pribudli tak vzácne parkovacie miesta. Otváram rozpravu k tomuto bodu. S procedurálnym návrhom pán poslanec Rychnavský? Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel opýtať pána veliteľa na to, ako to je vlastne so spoluprácou mestskej časti a mestskej polície ohľadom riešenia problematiky asociálov. Keďže v tej správe, ktorú ste v krátkosti predniesli, ja som si všimol, že ten počet tých priestupkov páchaných týmito osobami, alebo teda riešenie problémov nimi tvorenými a spojenými je pomerne veľký a keďže sme riešili a spoločne sme boli aj v júli na obchôdzke, tak by som chcel teda k tomu tú informáciu, akým spôsobom vlastne tá spolupráca funguje, alebo fungovala, keby ste to mohli tak zhodnotiť.

p. Vrchota, starosta MČ: Nech sa páči, pán Kuc, máte slovo.

p. Kuc: Čo sa týka v tom sledovanom období, na Gudernovej ulici bolo riešených dokopy 94 prípadov a ďalšie také miesto, kde sa nám schádzajú, je Lunik II. Tam bolo riešených až 206 priestupkov. Zväčša to bol alkohol, požívanie alkoholických nápojov, alebo znečistenie verejných priestranstiev. Tá spolupráca asi bola. Takto, v minulom období, ešte keď pôsobil aj ten sociálny pracovník, terénny sociálny pracovník, tak sme vykonávali tieto kontroly spoločne. Vedel nám v tom dosť veľa dopomôcť tým, že on veľmi často sa tam ukazoval, oni už ho poznali, takže vlastne, by som povedal, odbúral tú trošku takú, ani nie že našu pomoc, ale tým, že nám pomohol tým, že s nimi rozprával. A musím tu podotknúť, že jedná sa tu hlavne nie o bezdomovcov, ale asociálov, to znamená ľudí, ktorí majú svoj domov, majú kde sa vracat'. Na noc chodia domov sa vyspať, ale presne sa zdržiavajú v týchto miestach za účelom stretávania sa a požívania alkoholických nápojov. Čiže je tam ten problém s nimi taký. Ešte k tej spolupráci by som povedal, že tohto roku som bol osobne aj za pani Karafovou, kde sme sa stretli a rokovali ohľadom novej terénnej sociálnej pracovníčky. Požiadavka asi bola taká, že nechcú, aby sme spoločne vykonávali túto činnosť, nakoľko odrádzame, alebo takú nedôveru dávame voči tej terénnej sociálnej pracovníčke a oni potom voči nej nemajú tú dôveru. Ale ja by som povedal skôr, že sa tu jedná o ľudí napr. aj v Asate, kde sú ozaj tí, ktorí sú, takým spôsobom, čo máme tak pozisťované z Mašličkova, ktorí sa vlastne, nám migrujú všade, aj tu po Západe. Tak, tými asociálmi zase si myslím, že tam by bola asi vhodná tá spolupráca lepšia, aby sme sa stretávali.

p. Vrchota, starosta MČ: Môžeme to upraviť. Ja za seba poviem, že ja mám takú informáciu, že od záveru minulého roka, kedy bola, skoro všetci zabudli na ten COVID, tak bola informácia, že teda nie je vhodné, aby a teda je vhodnejšie, aby bolo, čo najmenej ľudí v aute spoločnom. Takže preto sa upustilo od spoločného výkonu, alebo od spoločnej tej terénnej práce. Ja si myslím, že samozrejme náš terénny pracovník pracoval ďalej v rámci nejakého kompromisného riešenia, toto sú poznatky z praxe, ktoré tlmočila pani vedúca oddelenia a ja si myslím, že z času načas, alebo na nejakej pravidelnej báze, raz do týždňa alebo raz za 2 týždne spoločne ísť nebude určite na škodu. S faktickými pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Ďakujem za slovo. Ja som rád, že to tu odznelo, pretože to, čo odznelo a to, čo bolo verejne prezentované práve úradom nebola pravda. Argument, že sa nedá jazdiť, alebo nemali by jazdiť ľudia spoločne v aute je úsmevný, no a keďže je úsmevný, tak ja si dovoľím takú úsmevnú poznámku však, veď máme kolobežky elektrické, tak môže jazdiť na elektrickej kolobežke. A čo sa týka toho, že by mohla byť lepšia, pán starosta, vy ste štatutár, vy o týchto veciach viete a bolo dosť času na to, aby ste to proste napravili. Čiže ja som vtedy vo svojom príspevku reagoval práve na tie poznatky a tie informácie, ktoré som mal od mestskej polície a dnes tu aj odzneli. Takže len toľko z mojej strany.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský: Moja poznámka k tomu je tá, že či aj policajti počas COVIDu chodili iba sami, lebo aby sa nezdržovali, nedajbože.

p. Vrchota, starosta MČ: To bola požiadavka od mestskej polície.

p. Rovinský: Prosím?

p. Vrchota, starosta MČ: To bola požiadavka od mestskej polície.

p. Rovinský: Hej? Dobre, mali sme trvať na tom, že chceme ten výkon. Tak ja neviem, ja som tú požiadavku nevidel. V každom prípade je zavádzajúca správa, že na mestskej časti máme zamestnaného terénneho sociálneho pracovníka, lebo nemáme žiadneho terénneho sociálneho pracovníka. Terénny sociálny pracovník, podmienka je vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a pokiaľ viem, tak to my nemáme. Ja som veľmi rád, že je niekto, kto sa s tými ľuďmi zaoberá, ale nie je to kvalifikovaný človek, ktorý môže zastávať túto funkciu.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, pán poslanec. Nasleduje pán poslanec Rychnavský.

p. Rychnavský: Dobrý deň prajem všetkým prítomným. Ja by som sa chcel len opýtať, ohľadom ochrany životného prostredia, pána veliteľa. Lebo aspoň v týchto našich materiáloch máme trošku také, podľa mňa nie jasne uvedené tie počty vozidiel, ktoré boli nájdené za nejaké obdobie a potom odstránené. Tuná je, akože zistili 37 a z toho 46 to mi bolo trošku také nejasné, no a potom 2 neodstránené vraky na celom území Terasy máme? Že to by bolo ozaj rekord doteraz, lebo vždycky sa to pohybovalo od 40 a tak, takže toto, ale dneska som upozornil ešte na 1, jedno auto, ktoré tam dlhodobo stojí pred blokom. Bolo by treba sa pozrieť, vlastne, ako lustrovať, kto je majiteľom a vôbec, aby s tým urobil nejaký poriadok. Dobre, ja by som len chcel ešte sa opýtať na ten výrub stromov v tom priestore okolo Čičiek. Bol to majiteľ nejakej záhrady, alebo nejakého pozemku a na svojom pozemku to urobil, alebo to urobil na nejakom verejnom priestranstve, tam vyrezal nejaké stromy? Áno, polícia to zisťovala, že či vôbec to bolo došetrené, alebo nejakým spôsobom vyjasnené. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, pán poslanec Pavelčák.

p. Pavelčák: Ďakujem za slovo. Pán starosta, ja by som sa opýtal, od koho ste mali túto informáciu, že nemôžu sa pracovníci úradu prevážať v motorom vozidle, resp. s hliadkou mestskej polície. Odo mňa ste ju nemali a pokiaľ viem, ani od pána veliteľa. Ďakujem za odpoveď.

p. Vrchota, starosta MČ: Podstatné je povedať to, že túto informáciu dostalo sociálne oddelenie. Opýtame sa pani vedúcej, ona to bude, alebo pána Valka, ktorý už nie je zamestnancom mestskej časti, že od koho dostal takúto informáciu. Každopádne, tá poznámka, že jazdiť v decembri na kolobežkách, no to asi ťažko, to ani na bicykli hádam. Nasleduje pán poslanec Lipták.

p. Lipták: Ďakujem za slovo. Ja mám len takú číselnú otázku, lebo mám taký pocit ako keby na Terasy sa tých počet bezdomovcov a asociálov trošku zvýšil, ale môže to byť len klam s tým, že či vy viete informáciu, že či, aké percento sú tí, ktorí ráno prichádzajú vlakom a odchádzajú večer a tí, ktorí ostávajú na Terasy. Lebo ja ich tiež trošku poznám, keď sme sa spolu párkrát stretli a mám taký pocit, že tu pribúdajú aj nejakí noví. Tak len, či to viete aspoň vyhodnotiť, to je všetko, díky.

p. Vrchota, starosta MČ: S faktickou, pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský: Chcem toľko povedať, že ja som cyklista všedného dňa aj v decembri som jazdil na bicykli, takže nevidím tam žiaden problém a kolobežka je to isté. To sú také, ale na to si neodpovedal, že kto dal taký pokyn, že nesmú ísť autom a v tom bola zásadná otázka, nie, že či kolobežka alebo.

p. Vrchota, starosta MČ: Mestská polícia.

p. Rovinský: Takže?

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Ďakujem za slovo. Tá terénna sociálna služba a tá spolupráca nefungovala v tomto roku niekoľko mesiacov, v podstate nefungovala ani v júli a je to zavádzajúce hovoriť o decembri, že práve v decembri sa nedá chodiť na kolobežke. Kto chce hľadá spôsoby a kto nie sa len sa vyhovára a aj to, že ste teraz spomenuli pána Vaľka, ktorý tu už nepracuje ja považujem proste za vyhováranie sa. Tiež by som chcel vedieť odpoveď na tú otázku, kto ho dal ten pokyn, pretože ja mám tie informácie, že to nefunguje a vy ste štatutár a vy ste za to zodpovedný. A tí ľudia sa sťažujú a častokrát padá zodpovednosť na mestskú políciu, ktorá má ohraničené právomoci, čo môže a čo nemôže robiť. A tá terénna sociálna služba má byť práve o tej pomoci a v podstate o získavaní tých informácií nad rámec toho, čo robí polícia. Tu vidím, že mestská časť proste zlyhala.

p. Vrchota, starosta MČ: V tomto s vami absolútne nesúhlasím, pretože zamestnanec mestskej časti vykonával prácu v teréne do marca, kedy ukončil pracovný pomer, následne prebiehalo diskusia na úrade o tom, kde nájdeme nového zamestnanca na túto pozíciu z interných zdrojov sa našiel zamestnanec. To, že nejak prestal chodiť tento zamestnanec spoločne s mestskou políciou ešte neznamená, že tento zamestnanec nevykonával svoju prácu. Nech sa páči s faktickou. Ďakujem pekne uzatváram rozpravu. A ešte sa hlási pán poslanec. Aha, nech sa páči pán Kuc, ešte reagujte na tie otázky, pardon, ospravedlňujem sa.

p. Kuc: Áno, čiže ohľadom tých vrakov na vysvetlenie, že 37 starých vozidiel pribudlo a z toho 46 vozidiel bolo odstránených, je to myslené tým, že niektoré vozidlá prešli z toho druhého polroku do tohto. Čiže nových za to obdobie, nových bolo zistených 37 a 46 aj s tými ostatnými bolo odstránených. A tá otázka, že ešte 2 neodstránené vraky, tak môžem povedať, že v auguste sme mali nulu, teraz v septembri aktuálne, pre vás informácia, pribudli v septembri nám 4 vozidlá, ktoré ďalej riešime a objasňujeme tieto veci, že snažíme sa čím skôr ich spratať.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Kohut: Návrh na uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ berie na vedomie správu o činnosti Mestskej polície Košice Stanica-Západ na území mestskej časti za obdobie od 1.1.2022 do 30.6.2022

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie: Za: 12 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

p. Vrchota, starosta MČ: Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Bod 7. Informácia starostu mestskej časti o svojej činnosti od XXIII. rokovania miestneho zastupiteľstva

p. Vrchota, starosta MČ: Pokračujem bodom 7, ktorým Informácia starostu mestskej časti o svojej činnosti od XXIII. rokovania miestneho zastupiteľstva. Vypichnem len niekoľko bodov. Takže, na stretnutí s predstaviteľmi majiteľov garáží na Michalovskej ulici sme prebrali možné riešenia súčasného problémového stavu medzigarážových priestorov. Toto bola jedna z

takých dôležitých tém s cieľom následného zapojenia vedenia mesta do riešenia tohto problému takisto aj prípadnú možnú pomoc mestskej časti v tejto veci. Je možno dôležité povedať, že som sa zúčastnil niekoľkých rokovaní na stavebných úradoch konkrétne to bol Špeciálny stavebný úrad v Čani. To bolo k vydaniu stavebného povolenia pre rekonštrukciu parku na Narcisovej ulici a fontány na Luníku I. Dobrá správa je tá, že máme vydané právoplatné stavebné povolenie na fontánu na Luníku I, takže zatiaľ všetky aktivity alebo všetky snahy o revitalizáciu tejto fontány sa nedostali nikdy takto ďaleko, že do fázy stavebného povolenia. Tí, ktorí ste niekedy si vybavovali stavebné povolenie, viete, koľko je za tým práce, takže toto je ďalšia dôležitá téma. Ďalej venoval som sa aj bezpečnosti. To sme už v podstate teraz rozoberali, mali sme stretnutie aj s pánom veliteľom Kucom s pánom novým riaditeľom Obvodného oddelenia Košice-Západ pánom. Výstup je taký, že zdvihla sa nám kriminalita, resp. nápad priestupkov a trestných činov o viac ako 25 %, takže to je taká situácia, by som povedal po covide určite je potrebné posilňovať bezpečnosť a bude to jedna z priorít na nasledujúce roky. Máme za sebou úspešný festival Beach Plaza Terasa v priebehu mesiaca júl. Bolo tam množstvo podujatí, či už kultúrnych, športových atď. No a ešte možno spomeniem v rámci svojich aktivít organizáciu a prípravu stretnutia pri príležitosti uvedenia do prevádzky externého automatického defibrilátora, ktorý je priamo pri vstupe na úrad mestskej časti, bude slúžiť potrebám širokej verejnosti. Ja by som na tomto mieste, lebo je to namieste, chcel osobne poďakovať aj takto verejne na zastupiteľstve pánovi zástupcovi, pánovi poslancovi Berinšterovi, pánovi poslancovi Hrubému, pánovi poslancovi Karaffovi, pánovi poslancovi Kohutovi, pánovi poslancovi Libovi, pánovi poslancovi Rovinskému, pánovi poslancovi Rychnavskému, pánovi poslancovi Vargovi, pánovi poslancovi Weiszerovi, taktiež aj pánovi prednostovi Michalovi Demovi a pánovi kontrolórovi Filipkovi. Takže, páni, všetkým vám veľmi pekne ďakujem, myslím si, že je to veľmi prospešná vec a pokiaľ sa podarí za pomoci tohoto defibrilátora zachrániť, čo i len jeden ľudský život, tak budeme môcť byť spokojní. Otváram rozpravu k tomuto bodu, nech sa páči. S procedúrou pán poslanec Lipták. Pán poslanec Lipták s príspevkom, nech sa páči.

p. Lipták: Ďakujem za slovo, ja mám dve veci. K tomu nárastu kriminality by ma zaujímalo, že z ktorého spektra je tá priestupkovosť, že z ktorého spektra je nárast tých dvadsaťpäť percent, že o čo sa väčšinou jedná, či to sú nejaké vykrádačky, či sú to bitky, či je to pite na verejnosti atď. A druhá vec, teraz budem trochu kusať. V marci som tu žiadal o to stretnutie na Bernolákovej základnej škole za účasti obidvoch škôl, odboru školstva v mestskej časti, čo nebolo zrealizované, tak som to znovu žiadal o 3 mesiace neskôr v šiestom mesiaci, to isté, na zázname je presne zaznamenané, čo som chcel a, pán starosta, tebe dávam jeden veľký čierny bod, pretože pred mesiacom a pol mi zazvonil telefón, bolo to v piatok, keď som mal, ešte sa pamätám, zákazníčku pri sebe a ozval sa pán starosta, počuj, sedím tu s riaditeľkami Bernolákových škôl, čo si to chcel. Pán starosta, ako sorry, ale ja si takto nepredstavujem to, že poslanec dvakrát konkrétne požiadal o stretnutie, aby to malo nejakú úroveň, a ty mi zavolaš, že sedím tu s nimi, čo si to chcel? Trošku sa ma to dotklo, lebo si ty ako keby si si nevážil ľudí, s ktorými máš spolupracovať. Teraz tak poviem trochu egoisticky, že keby ja som pred štyrmi rokmi neodstúpil z kampane na starostu, ty tam dneska nesediš a sedí tam tvoj predchodca a ja som jednu-jedinú vec za štyri roky od teba chcel, jedno toto tu stretnutie zorganizovať a ty mi zazvoniš, čo si to chcel?

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec, volal som ti, je to pravda. Na stretnutí, ktoré bolo s pani riaditeľkami, no na jednej strane mi vyčítaš, že som, že som toto stretnutie neurobil. Na druhej strane hovoríš, že som na tomto stretnutí bol a že dokonca som ešte myslel na teba a volal som ti, tak ja nerozumiem ako, aký máš s tým problém. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský: Ty si asi boxoval dakedy, lebo vieš, že najúčinnější obrana je útok, čiže ty ihneď, keď niekto hocičo povie, jedna taká veta akože príjemná na odlákanie pozornosti a potom puf, rana, hej, takže, ale ja už som si na teba zvykol vieš, lebo do tejto funkcie som ťa pomohol aj ja dostať, keď si dobre spomínaš, a pre mňa tvoje fungovanie v tej funkcii je dosť veľkým sklamaním. Očakával som, že na poslednom zasadnutí sa budeme, nepripomenieme si dôležitosť toho zasadnutia len hymnou, ale že si to pripomenieme aj, tak, že budeš skladať nejaké účty, že povieš, čo všetko sa podarilo, čo nie, lebo v podstate máš posledný termín, kedy môžeš nám to povedať. My sme mali niektoré také drobnosti, ktoré, za ktorými sme išli a o ktorých nevieme, ako dopadli. Čiže tuná hovoriť len o tom, čo si urobil od zasadnutia do zasadnutia. Keďže je to posledné zasadnutie, tak by bolo správne, keby si povedal, čo všetko si urobil napr. so štúdiou na Technickej univerzite, ale aj s takými obyčajnými vecami, to, čo sme v predvolebnom hovorili ľuďom, že zabezpečíme - priechody cez Triedu SNP, hej, že už si to zabezpečil, že už tam sú, že je to vybavené tak, jak treba atď., atď. Proste, že povieš o tom, čo si urobil a že nebudeš hovoriť len o tých veciach, ktoré si si prisvojil namiesto toho, aby si si ich len osvojil, lebo ty si začínal otvorením parku na Gudernovej, s ktorým si nemal nič spoločné, ale pásku si strihal. Podobne postupuješ ďalej, že ľudia, ktorí sa snažili a niečo dosiahli, ty si si ich názor prisvojil, nie osvojil. Lebo proti tým veciam si bojoval prv a potom, keď si sa rozhodol, že teda áno, tak už na strihanie pások si súci. Takže ja by som bol veľmi rád, keby si nám povedal nejakú informáciu o tom, čo všetko do konca tvojho volebného obdobia si urobil z takých hlavných vecí. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne, trochu som sa stratil, možno mi, pán poslanec, vysvetlíš rozdiel medzi prisvojil a osvojil. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel nadviazať na svojich predrečníkov. Ja si to veľmi dobre pamätám, pretože pred tými štyrmi rokmi som veľmi veľa urobil pre to, aby si, pán starosta, práve ty bol tým jediným kandidátom, aby sa podarilo v podstate uspieť. To je priamo k téme, aby sa podarilo uspieť a dopadlo to tak, že tie štyri roky si v podstate pracoval sám a všetko boli tvoje úspechy. Už ten prvý rok, keď si predstavoval, čo sa podarilo, tak to bolo len o tom, že starosta je tu sám a nie je tu tím aj napriek tomu, že sme do toho išli spoločne. Čiže to, čo hovoril pán poslanec Lipták, je pravda, rovnako aj to, čo hovoril pán poslanec Rovinský a aj to je vlastne ten dôvod, prečo po štyroch rokoch tá podpora z dvanástich poslancov klesla, myslím, na štyroch. Takže tak.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, pán poslanec Berinšter.

p. Berinšter: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel opýtať na výsledok toho stretnutia na Moldavskej ku kontajneroviskám, nakoľko bolo stretnutie, ktoré inicioval investor tu na úrade a bol ochotný dať pozemok, financie a pomôcť mestskej časti. Kdežto potom z rokovania som mal informáciu od obyvateľov, že tam bolo troška niečo iné prezentované a príde mi to také, že keď tu bol pán [REDAKOVANÉ], ktorý chcel nejaké pozemkové veci, tak sa mu snažilo vyjsť v ústrety a v tomto prípade sme tak postupovali, ako ináč, nie rovnako pri podobných veciach. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, pán poslanec Lipták.

p. Lipták: Ďakujem za slovo. Keď som sa vrátil k tomu spomínaniu, tak sa vrátim opäť k tomu spomínaniu. Ja som tu niekoľkokrát žiadal ohľadom aktualizácie webstránky a ja to preto hovorím tu, lebo ja stále neviem, komu to hovorím, lebo stále sa nič nestalo. Keď si dáte do googla do vyhľadávača nejakú webstránku z mestskej časti západ, keď vám vyhodí, tak na tej stránke a nemáte šajnu, či je to z osemnásteho, devätnásteho alebo z dvadsiateho storočia tá

stránka, lebo som to x-krát žiadal, nech sa tam píše dátum aktualizácie. Niektoré veci sa týkajú napr. volieb, niektoré sa týkali covidu a ja som nevidel, že v ktorom roku sa vlastne nachádzame a už som to tu opakoval niekoľkokrát, opakujem tu opäť. Potom som tu už hovoril niekoľkokrát o vyhľadávani, o vyhľadávači na webstránke mestskej časti Košice-Západ. Tak som si zadal do vyhľadávača slovo fontána a tak mi vyhodil vyhľadávač ako prvé verejné obstarávanie, ako druhé Prvá košická šachová škola, ako tretie sté výročie, ako štvrté päťdesiate výročie. To isté som si dal, keď som si dal napr. že Luník I. Pikoška bola, keď som si dal do vyhľadávača meno Vrchota. Viete, čo mi vyhodilo? Verejné obstarávanie, Prvá košická šachová škola, sté výročie, päťdesiate výročie Terasy. Čiže webstránka mestskej časti Košice-Západ, kde je starostom Vrchota, nevie nájsť Vrchotu na webstránke mestskej časti Košice-Západ. To je asi výsledok vás troch, ktorí tam sedíte, pretože v mestskej časti, ktorá nemá takmer žiadne kompetencie, ste všetci na plný úväzok, či starosta, či zástupca starostu, či prednosta, ešte dobre, že prednosta nemá aspoň dvoch zástupcov. Tu normálne ja mám taký pocit, ako by som celý rok či dva rozprával tomu poháru. My sa tu vykecáme a vyhľadávač funguje stále rovnako a na poslednom zastupiteľstve, posledná vec. Neschvaľoval sme tu náhodou nové volebné obvody, tak mi vysvetlite, prečo na mestskej stránke, na webstránke mestskej časti Košice-Západ je stále stará mapa so starými obvody, mapa so starými ulicami. To proste za tri mesiace nevie nikto zaktualizovať v tejto mestskej časti nič. Skončil som, díky.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Ďakujem za slovo. Ja som si uvedomil jednu vec, že my sme na rokovaní komisie výstavby požiadali a uznesením, pokiaľ sa nemýlim, o spracovanie prehľadu investičných aktivít, v akom sú štádiu tak, ako sme to mali pred rokom, myslím a nemáme. Nedostali sme to ani dnes na stôl, ani mailom, tak sa chcem opýtať, že teda prečo to nie je spracované, lebo v podstate to je vec, ktorá, ktorú sme si na komisii prijali a ďalšia vec, chcel by som vlastne zareagovať na to, čo je uvedené v tej správe. V rámci verejného prerokovania zámeru vybudovania polopodzemného kontajneroviska na Moldavskej ulici som sa zúčastnil stretnutia s obyvateľmi okolitých bytových domov a tam práve to, čo hovoril pán poslanec Berinšter, pán starosta, vy ste tam prezentovali, že požiadate investora, aby vybudoval polopodzemné kontajnerovisko na vlastné náklady. Tak ja neviem, ako na to zareaguje ten investor, ale keď on chcel dať pozemok a spolupodieľať sa časťou nákladov, tak keď vy mu dáte protiponuku, že nech to vybuduje celé, tak myslím si, že je dosť pravdepodobné, že vám ukáže vztýčený prostredník. Lebo to je investícia, ktorú on urobiť nemusí ani podľa zákona ani podľa žiadneho rozhodnutia a my sme sa tým pádom pripravili o možnosť mať jedno veľké kontajnerovisko, spoločné kontajnerovisko. Čiže mňa to veľmi mrzí, ale bolo vidieť, že tí obyvatelia sú veľmi voči investorovi zle naladení a myslím si, že to je aj nejaký dôvod, že možno niekto tam v minulosti pretláčal určité názory, ktoré nie sú celkom v súlade s realitou. Ja som na stretnutí s pánom Kacejom, on je investor, tuná na miestnom úrade bol, bolo to u pána prednostu, čiže za prítomnosti pána prednostu, zamestnancov oddelenia rozvoja a bol tam aj pán poslanec Berinšter a myslím, že sa to viedlo celkom v konštruktívnej atmosfére. Keby sme s týmito závermi v podstate na tom sa dohodli, tak mohlo to byť win-win aj pre mestskú časť aj pre investora. Takže ak mu skutočne navrhnete, aby spracoval, resp. postavil polopodzemné kontajnerovisko za vlastné finančné prostriedky, tak z toho win-win nebude. A to je potom veľká škoda, lebo potom vlastne je otázne, kde budeme riešiť kontajnerovisko, ktoré sa dnes nachádza pred tou Moldavskou číslo 1. Kde bude posunuté, ak teda neskôr prídu petície práve od obyvateľov, ktorí síce budú bývať v novej bytovke, ale už tiež budú obyvatelia Terasy a budú žiadať, aby bolo to od spred ich vchodu posunuté niekam inam?

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec, ja len zírám. To je normálne, že vy idete proti obyvateľom mestskej časti a zastupujete developera. Wau. Pán poslanec Jutka, nech sa páči.

p. Jutka: Ja len chcem nadviazať na môjho predrečníka, čo sa týka spracovania prehľadu tých investičných aktivít. My sme vtedy mali vlastne na ostatnom zastupiteľstve sme mali o tom debatu s tým, že vlastne investičné aktivity sa viac menej realizujú v treťom kvartáli kalendárneho roka, či by sa nedalo pripraviť aspoň nejakú stručnú ústnu informáciu o tom, ako sa realizujú aktivity, ktoré boli schválené na rok 2022. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Je to pripravené, samozrejme, ale toto nie je téma na tento bod. Môžeme si to povedať potom v bode Rôzne. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Reagujem na vás faktickou poznámkou. Ste klamár a o tom, že klamete, o tom to vie dosvedčiť niekoľko ľudí, ktorí sedeli na tom pracovnom rokovaní, čo tam bolo povedané. A ak investor chce ponúknuť...

p. Vrchota, starosta MČ: To si vyprosím od vás, pán poslanec.

p. Karaffa: Ste klamár, poviem to ešte raz a dám to aj bol zápisu. Bolo tam niekoľko ľudí a ak obhajujem a ak mi chcete vložiť do úst to, že obhajujem investora, ktorý chce ponúknuť mestskej časti pozemok a peniaze a to je zlé pre mestskú časť, tak ste úplne mimo. Pretože on bol ochotný či už pri polopodzemnom kontajnerovisku alebo pri tej kľietke dať časť finančných prostriedkov a ešte aj pozemok. A sedeli tam viacerí ľudia.

p. Vrchota, starosta MČ: No, pán poslanec, neviem na základe čoho usudzujete, že som klamár, ale keď hovoríte o nejakom stretnutí, na ktorom som ani nebol, o niečom. Je to tak, posielali ste e-mail, kde ste pozývali na stretnutie s investorom nášho referenta oddelenia rozvoja, tak koho zastupujete? Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský: Taká drobná poznámka, on nie je klamárom, on len niekedy nehovorí pravdu. No, čiže takto by som povedal, zo správy som sa dozvedel, dočítal, že to stretnutie na Konvalinkovej, či aká to je ulica, hej, spolu sme tam boli, že bolo, ale nedočítal som sa, že či to malo nejaký výsledok. Lebo vieš, aký je rozdiel medzi vyriešiť a poriešiť, takže bolo by dobré, keby niektoré veci sa aj vyriešili. Lebo my máme niektoré trvalo riešiteľné problémy, ktoré by vystačili na roky a roky. Čiže, čo sme dosiahli, mohli by si dávať informácie také? Čiže v tomto konkrétnom prípade dosiahlo sa niečo?

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Čo sa týka toho e-mailu, bol odoslaný viacerým a táto téma bola aj na komisii rozvoja, bol odoslaný viacerým poslancom a ja som navrhol stretnutie na tvári miesta so zástupcom mestskej časti, alebo teda, však vy tu komunikujete, nie? Vy ste to stretnutie neurobili, obišli ste poslancov a dokonca ste zvolali deň pred termínom, ktorý ste si stanovili stretnutie s obyvateľmi, ani ste nezavolali poslancov, ani predsedu komisie rozvoja, ani poslancov za daný obvod, ani žiadnych poslancov. To je presne to, čo vám je vyčítané, čo vám vyčítal aj pán poslanec Lipták, že vy proste nekomunikujete a robíte si všetko len sám, ako keby to bol váš úrad. Uzurpujete si moc a správate sa ako nejaký samovládca a takto by to byť nemalo. A ja si len spomeniem slová bývalého starostu pána Jakubova, ktorý povedal po voľbách neúspešných, že na Tereze boli silní aktivisti. To tí aktivisti pomohli tomu, že vy ste sa stal starosta, pretože po vás predtým nebolo nič.

p. Vrchota, starosta MČ: No, nabudúce, pán poslanec, vidíte, že stačilo pridať iba vedenie mestskej časti do toho e mailu, ktoré ste posielali referentovi, a možnože by to bolo úplne inak. Nemôžete mi vyčítať to, že sa chcem opýtať verejnosti na ich názor a priamo dotknutej verejnosti, či to je zlé? Teraz ste to hovoril v príspevku. Druhá vec je tá, že táto pozvánka o tom, ako ste sa o tom dozvedeli vy, že to tam bude? Takže aké neinformovanie? Ďakujem pekne, s faktickou pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Toto je akože už dobre divadlo. Ja neviem, či my sedíme v tej istej miestnosti a bavíme sa o tej istej téme. Ja som nikdy nevyčítal, že ste zvolali na stretnutie obyvateľov. Ja som vyčítal to, že ste nás o tom neinformovali a to, že ja som komunikoval s viacerými kolegami a že som vôbec oslovil v tejto veci úrad, a, mimochodom, pred rokom už som hovoril pánovi Romanovi, že tu taká požiadavka je, to v podstate bola moja dobrá vôľa, pretože úrad o tomto informovaný bol a do toho času, kým som sa ja neozval, ste ani neodpovedal investorovi. A ešte raz - ak je tu investor, ktorý chce dať mestskej časti peniaze a ešte aj pozemok, tak treba s ním rozprávať, treba hľadať riešenie. Netvrdím, že to, čo navrhne, je najlepšie, ale rokujme a nájdime niečo, z čoho budeme v podstate vedieť ťažiť obe strany. To mi je ľúto, že kvôli vašim osobným animozitám ste to s týmto investorom nedokázali.

p. Vrchota, starosta MČ: Nie, to nie o žiadnych osobných animozitách. Je to o tom, že my sme rokovali niekoľkokrát s týmto developerom. Zároveň bol informovaný a myslím, že to bolo, môžem sa mýliť a nemáme už územné rozhodnutie k dispozícii, ale mal tam riešiť odpadové hospodárstvo. A to sme, na to sme ho aj upozorňovali a hovorili sme mu, že by bolo ideálne, ak by mohol vybudovať polopodzemné kontajnerovisko. Z povahy vecí a z povahy toho, že sme samospráva, pre nás platia úplne iné pravidlá, nemôžeme ísť do žiadnej združenej investície s developerom, hoci by som bol napr. veľmi rád, pretože by sa mohlo podariť viacero vecí, takže ešte tomuto toľko. Nech sa páči, pán poslanec Karaffa. Pán poslanec Berinšter s faktickou.

p. Berinšter: Na tom stretnutí, na ktorom som bol tuná na úrade aj s pánom prednostom, bolo prezentované, že by nešlo združenú investíciu, ale že by mestská časť dostala do daru pozemok a dostala by finančný príspevok na túto investíciu. Nešlo by o združenú investíciu, ako teraz bolo povedané, takže myslím, že toto bolo možné, preto som sa na to pýtal, že na základe toho stretnutia či bola občanom podaná táto informácia, že mestská časť mala zareagovať, čo sa týka nejakej cenovej ponuky na polopodzemné kontajneroviská, na to, že či spojíme tri kontajneroviská, atď atď. Na toto, keď som sa pýtal, bolo tam dosť ľudí z úradu aj zástupcov vedenia, prišlo mi to ako vhodný deal pre mestskú časť bez ohľadu na ostatné veci. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Je tam viacero rizík v rámci toho združovania tých kontajnerovísk. Jednak je tam už v príprave, alebo tesne pred vybudovaním, spevnená plocha na Idanskej, ktorú sme mali aj v rozpočte, dlhodobo na tom pracujeme. Vybudovanie tých spevnených plôch a tých prístreškov nie je jednoduchá vec. Kým získame majetkový vzťah, v tomto prípade by to odpadlo, kým by sme to vysúťažili, medzičasom môže dôjsť aj k nárastu cien. Ja by som povedal, že nech to robí proste celý jeden subjekt a my sa postaráme o ďalšie veci. Je tam dôležité ešte povedať aj to, bolo to odprezentované aj obyvateľom s tým, že padla tam zásadná výhrada, čo sa týka prechádzania cez cestu. Takže z týchto viacerých dôvodov sme to vyhodnotili tak, že vôľa obyvateľov je taká, aby investor ideálne postavil polopodzemné kontajnerovisko na vlastné náklady. Developer tým, že stavia bytový dom, v ktorom budú bývať ľudia, musí aj on pre nich vyriešiť odpadové hospodárstvo. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Prečítam znenie e-mailu aj to, komu bolo zaslané, a budem žiadať, aby ste sa mi ospravedlnili. Dobrý deň všetkým, v nadväznosti na žiadosť investora s cieľom posúdiť a prerokovať možné technické riešenia presunu kontajneroviska v zmysle žiadosti investora si vás dovoľujem pozvať na pracovné stretnutie na tvári miesta. Navrhujem termín, je tam termín, na Idanskej ulici pri novostavbe Bellatrix. Prosím o spätnú väzbu, či vám navrhovaný termín vyhovuje, ďakujem. Tento e-mail, pán starosta, bol zaslaný a tu budem čítať mená - Ing. Lakatoš Rastislav, Peter Hrmo, Peter Berinšter, Roman Jozef, ktorý je vedúci oddelenia rozvoja, Rovinský Ladislav, čiže nie, že len jednému referentovi, ale tým títo ľudia títo ľudia.

p. Vrchota, starosta MČ: A vedenie mestskej časti je kde? Ja som povedal, že vedenie mestskej časti.

p. Karaffa: Títo ľudia, ktorí sa venujú odpadovému hospodárstvu, ja predpokladám, že s vami podriadení zamestnanci komunikujú, títo ľudia dostali informáciu a oni tú informáciu mali posunúť ďalej. Ja som nedostal žiadnu odpoveď. Až potom, keď som telefonoval, či vôbec to bude alebo nebude, tak mi povedali, že vedenie sa rozhodlo inak. Čiže ani vy ste nekomunikovali a neboli ste ani schopný slušne na tento e mail, na ktorý som do dnešného dňa nedostal odpoveď od 10. augusta, to tiež niečo svedčí o tej komunikácii. Možno by som komunikoval inak, keby za to ostatné obdobie tá spolupráca bola normálna a férová, ale práveže tá prax ukázala, že nie je. Tak preto som to napísal týmto ľudom a je tam dosť ľudí na to, aby ste povedali, že toto išlo len nejakému jednému referentovi. Ja žiadam, aby ste sa mi ospravedlnili, lebo to nie je pravda. V maili je aj v adresátoch aj pán Ing. Jozef Roman. On je vedúci zamestnanec.

p. Vrchota, starosta MČ: Vedenie mestskej časti. Zástupca, starosta, prednosta, to je vedenie mestskej časti. Nebudem odpovedať na e-mail, ktorý som nedostal. Ako môžem odpovedať na e-mail, ktorý som nedostal? Ja som nedostal. Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu. (*Diskusia mimo záznam.*) Pán poslanec, nemáte slovo. Prosím návrhovú komisiu.

p. Varga: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ berie na vedomie informáciu starostu mestskej časti Košice-Západ o svojej činnosti od XXIII. zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

p. Vrchota, starosta MČ: Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie: Za: 4 Proti: 4 Zdržali sa: 4

p. Vrchota, starosta MČ: Konštatujem, že uznesenie nebolo prijaté.

Bod 8. Správa o výsledkoch kontroly kontrolóra mestskej časti od 21.6.2022 do 20.9.2022

p. Vrchota, starosta MČ: Pokračujeme ďalej Správou o výsledkoch kontroly kontrolóra mestskej časti od 21.6.2022 do 20.9.2022. Prosím pána kontrolóra o uvedenie materiálu. Nech sa páči.

p. Filipko: Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážení poslanci, hostia, ďakujem za slovo. Chcel by som uviesť, že správu som predložil elektronicky, písomne. Ak máte nejaké dotazy, prosím, pýtajte sa. Správa bola medzičasom, včera prerokovaná aj so starostom mestskej časti

za prítomnosti pána prednostu. Prešli sme si nejaké také miesta, ktoré treba posilniť v tejto oblasti. Nenašiel som tam žiadne závažné porušenia právnych predpisov, ktoré by si vyžadovali prijatie opatrení na odstránenie týchto nedostatkov. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták: Ďakujem za slovo, tak ja som si túto správu prečítal. Mám niekoľko otázok. Vždy ma zaujímalo, kto chodí predávať na trhovisko. Pretože niekedy som mal taký pocit ako keby tam chodili predávať výrobky priekupníci. Nechcem nikoho uraziť, ale mám taký pocit, že prídem do veľkoobchodu, nakúpim a hrám sa na pestovateľa paradajok. Čiže moja otázka znie, lebo keď som napr. bol na Dominikánskom námestí, tam také prapodivné osoby predávali borievky a všelijaké také lesné plody, hej a chcel by som vidieť tú farmu, na ktorej to oni pestujú. Čiže moja otázka znie, lebo ste písali, že ste urobili 4 náhodné kontroly. Tá prvá bola urobená s pánom, ktorý predáva med alebo s dámou, to neviem teraz, a ďalšie 3 kontroly vôbec nebolo definované o aký produkt sa jednalo. A teraz moja otázka znie, že či a kto kontroluje, keď napr. príde niekto s brusnicami na trh, že pôvod tých brusníc. Alebo pôvod iného, viete ja poviem, že som, že som drobnopestovateľ paradajok, a bývam v paneláku na štvrtom poschodí. Kontroluje to niekto? Nekontroluje to niekto? Splňa to, lebo to trhovisko má podporovať práve tých drobnopestovateľov a drobnochovateľov atď., ale nie priekupníkov, že prídem do veľkoskladu a predávam. Či niekto toto kontroluje a ak áno, kto a či a kedy sa to naposledy kontrolovalo. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Nech sa páči, pán poslanec Rychnavský.

p. Rychnavský: Ja by som sa chcel opýtať, na poslednej strane, na šestke, som sa dočítal, že počas kontroly som zistil aj drobný nedostatok, ale z textu som nezistil alebo nevedel vydedukovať, o aký nedostatok sa jedná. Je tam, áno, kompetencia atď., je tam cenový výmer, ktorý je prílohou, ale o aký nedostatok sa jedná, som nejako nezistil. Takže, keby som dostal odpoveď na to. Lebo z uvedených dôvodov bol zistený nedostatok počas výkonu, tak tá posledná veta tam nemá trošku taký význam. Takže tak by bolo. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Procedurálny návrh, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Ďakujem pekne za slovo. Procedurálny návrh znie po ukončení rozpravy o tomto bode a to myslím bod 8? Dobré hovorím? Bod 8, by sme si dali 10 minútovú prestávku, to je procedurálny návrh.

p. Vrchota, starosta MČ: Nech sa páči hlasujem o návrhu o desaťminútovej prestávke.

Hlasovanie: Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 1

p. Vrchota, starosta MČ: Poprosím ešte pred 10 minútovou prestávkou pána kontrolóra. Pán kontrolór, máte slovo.

p. Filipko: Áno, ďakujem opäť za slovo. Pre pána poslancu Liptáka. Ja som sa zameral hlavne na výkon všeobecne záväzného nariadenia, ktoré definuje určité podmienky, predpisy, čo všetko majú byť dodržané. Čo sa týka toho pána s medom, je tam predpísané, že musí byť zaregistrovaný v regionálnej kontrole. Musím si to nalistovať proste v špeciálnom inštitúte, kde ho zaregistrujú, že je chovateľom včelstiev a na základe toho môže predávať za určitých

podmienok, ktoré sú ďalej ošetrené. A v našom VZN bolo napísané, že výrobky, ktoré predáva, majú byť označené, že kedy boli naplnené, kto to vlastne predáva a to som mu vytkol, aby si dolepil etikety, lebo porušuje VZN a on ich mal pri sebe, takže to odstránil a hneď nalepil etikety na tie medové fľašky. Takže som považoval, že kontrola bola účinná a došlo k aj odstráneniu toho nedostatku hneď na mieste. Zhodou okolností išlo práve nie priamo o toho chovateľa, ale títo trhovníci predávajú pre niekoho z rodiny, ale v podstate mal na to všetky doklady, ktoré ho oprávňovali, že mohol predávať. Čo sa týka ostatných plodov, na to sú ešte príslušné ďalšie predpisy, ktoré stanovuje zákon 178 z roku 1998 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovných miestach atď. doplnený zákonom č. 455, mám ho tam uvedený ako východiská kontroly. To sú predpisy, ktoré podrobne upravujú ďalšie podmienky pre jednotlivé druhy výrobkov a ktoré by mali byť dodržané. Podotýkam, že naše VZN vo veľkom rozsahu preberá mnohé ustanovenie tohto zákona. Videl som iné VZN, ktoré spracoval napr. Sever a to bolo až príliš také profesorské, by som ho nazval. Nie. Práveže hovorí zo severu, nemám ho tu teraz ale, že tento paragraf upravuje zákon 178 a neviem podmienky, kto, čo môže robiť, upravuje zákon 170, čiže VZN, keď si ten obyvateľ zoberie do ruky predajca, tak musí ho čítať tak, že ho má v ruke VZN a číta zákon. Naše VZN, i keď hovoria mnohí tvorcovia takýchto predpisov aj prednášatelia, keď na školeniach o týchto veciach hovoria, že nemali by sa prepisovať zákony do vlastných predpisov, ale mali by sa len upresňovať a z hľadiska tohoto VZN som to nevytkol, lebo z praxe pre toho trhovníka alebo záujemcu je to manuál, ktorý nemusí dopĺňovať ešte nejakými zákonmi. Ja som to preto nevytkol. Napriek tomu VZN zo Severu prešlo práve pred pár mesiacmi a mestská časť si ho poslala na schválenie alebo pripomienkovanie na Regionálnu potravinovú a veterinárnu správu Košice, ktorá v podstate nemala výhrady k takej strohej formulácii, ako to je na severe. My máme takú, teda rozšírenú aj s citáciami. Teda, čo sa týka pôvodu plodov vo VZN, aj teda v zákone je uvedené, že drobnopestovateľ je povinný predložiť doklad o tom, že má nejaký dôvod, teda zázemie, kde môže vypestovať tieto plody, tzn. že vlastní záhradu, pole, kus lesa. Potvrďuje sa to potvrdením miestneho alebo obecného úradu, ktorý potvrdí, že tento človek má takéto pozemky. On ho pri prílohe žiadosti predloží a v žiadosti nakoniec aj uvádza, že o aké druhy vypestovaných plodov alebo výrobkov žiada, teda povolenie. Je vecou správcu trhu, ja som pri tejto kontrole kontroloval, totiž predpis hovorí: Predávajúci je povinný pri kontrole predložiť, že má takéto povolenie k predaju. Mal ho a obsahovalo povolenie všetky tieto výrobky, ktoré on predával. V prípade, ak by išlo o podrobnejšiu kontrolu, tak na tieto záležitosti je podľa môjho názoru oprávnená takisto Potravinová regionálna veterinárna správa, ktorá vlastne kontroluje samotný dopad toho zákona. Ale môžem ho kontrolovať aj ja. Nebolo predmetom. Vedeli sa preukázať základným povolením. Vedeli sa preukázať, že majú zaplatené, tzn. on tam legálne využíval tú plochu, ktorú mal využívať a to bolo predmetom, samozrejme, mohol som ísť pantičkársky kontrolovať pôvod repy, lebo ten predajca, hlavne u živnostníkov, je povinný, aby mal doklad a vedel preukázať pôvod svojho tovaru, ktorý predáva. Lebo živnostník takisto môže mať svoje pole, ale takisto môže byť priekupníkom a predávať. Ja neviem, či to stačí, ale ak máte záujem, tak ja sa ochotne s vami stretnem. Môžeme o tomto viesť diskusiu, dokonca s kolegyňou, teda s pani, ktorá vykonáva správkyňu trhoviska, lebo asi nebudeme teraz dlhšie o tom. Aj tak som veľa hovoril, prepáčte. A čo sa týka nedostatku pre pána Rychnavského. Cenový výmer, to bol ten nedostatok, že mali sme na webe zverejnený starší cenový výmer z roku 2017, ktorý bol vydaný pánom starostom Jakubovom. Lenže nedopatrením tam ostal visieť, ale v čase 2020 celý obsah toho cenového výmeru s nejakou opravou bol prebratý do nového VZN, a teda ja som upozornil, že vyberte dole ten cenový výmer, lebo on je už neplatný, lebo je už zahrnutý v novom VZN, ktoré je v poriadku, takže bolo to počas kontroly po mojom upozornení odstránené. Veľmi promptne. Ďakujem pekne.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne pánovi kontrolórovi. Uzatváram rozpravu. Možno ešte jedna rýchla poznámka k tomu webu. Pripravujeme nový web. Nechceli sme to spúšťať teraz na jeseň kvôli iným veciam, pretože očakávame samozrejme pri všetkom novom určité komplikácie, takže bude nový web, čoskoro. Je to nachystané a staré údaje tam zostávajú v rámci archívu. Všetky novinky, ktoré sú, tak sa zvyrazňujú v rámci noviniek. To je aspoň také dočasné riešenie. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Kohut: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ berie na vedomie správu kontrolóra mestskej časti o výsledkoch kontroly za obdobie od 21.6.2022 do 20.9.2022.

p. Vrchota, starosta MČ: Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie: Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 1

p. Vrchota, starosta MČ: Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté. Vyhlasujem 10 minútovú prestávku do 15:52.

P R E S T Á V K A

p. Vrchota, starosta MČ: Poprosím vás. Zaujmite miesta budeme pokračovať. Tak prosím, usad'te sa budeme pokračovať ďalej.

Bod 9. Monitorovacia správa programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ k 30.6.2022

p. Vrchota, starosta MČ: Pokračujeme bodom 9, ktorým je Monitorovacia správa programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ k 30.6.2022. O materiáloch, ktoré sú predložené miestnemu zastupiteľstvu, rokovala miestna rada 6.9.2022, komisia legislatívno-právna a sociálna 12.9.2022, finančná komisia 14.9.2022., komisia výstavby a životného prostredia a komisia kultúry mládeže a športu o predložených materiáloch nerokovali. Monitorovacou správou programového rozpočtu mestskej časti sa zaoberala miestna rada, komisia legislatívno-právna, finančná komisia, ktoré zhodne odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu zobrať na vedomie predloženú monitorovaciu správu. Prosím pani Škvarkovú o uvedenie materiálu.

p. Škvarková: Ďakujem pekne, vážené miestne zastupiteľstvo, monitorovacia správa programového rozpočtu je spracovaná v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách a informuje o vecnom plnení ukazovateľov programového rozpočtu a taktiež podáva správu o jeho finančnom plnení. Programový rozpočet Mestskej časti Košice-Západ na rok 2022 bol schválený uznesením miestneho zastupiteľstva číslo 256 dňa 20.12.2021. Za prvý polrok 2022 boli vykonané starostom mestskej časti tri úpravy rozpočtu, o ktorých bolo miestne zastupiteľstvo podrobne informované. Jednu úpravu rozpočtu schválilo miestne zastupiteľstvo uznesením číslo 308 zo dňa 21.6.2022. Plnenie príjmov a čerpanie výdavkov za prvý polrok je v súlade so schváleným rozpočtom. Príjmy sú naplnené na 47 % výdavky sú čerpané vo výške 35 % rozpočtu, čo je ovplyvnené hlavne tým, že investičné akcie vzhľadom na procesy spracovania dokumentácie a obstarávania, prebiehajú práve teraz, v letnom období a budú uhradené v druhom polroku. Z rezervného fondu za prvý polrok 2022 neboli čerpané žiadne finančné prostriedky, celkový prebytok hospodárenia mestskej časti Košice-Západ za prvý polrok bol vo výške 79 225 €. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

p. Varga: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ podľa § 14 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v platnom znení berie na vedomie Monitorovaciu správu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ k 30.6.2022.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujete.

Hlasovanie: Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 1

p. Vrchota, starosta MČ: Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Bod 10. Informácia o úprave č. 2 a č. 4 programového rozpočtu Mestskej časti Košice-Západ na rok 2022

p. Vrchota, starosta MČ: Bod číslo 10. Informácia o úprave číslo 2 a číslo 4 programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na rok 2022. Predloženým materiálom sa zaoberala miestna rada, komisia legislatívno-právna, finančná komisia, ktoré zhodne odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu zobrať na vedomie predloženú informáciu. Prosím pani Škvarkovú o uvedenie materiálu.

p. Škvarková: Ďakujem pekne. Na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva číslo 257 zo dňa 20. 12. 2021 predkladáme informáciu o vykonanej úprave číslo 2 a číslo 4 programového rozpočtu mestskej časti Košice západ starostom mestskej časti a to úprava programového rozpočtu číslo 2 zo dňa 1. 6. 2022 sa týkala hlavne oznámenia Okresného úradu v Košiciach o poukázaní finančných prostriedkov na úhradu príspevkov na ubytovanie odídencov, ďalej to bolo zapojenie sa mestskej časti Košice-Západ do systému duálneho vzdelávania a tým uzatvorením zmluvy s Odbornou školou Polárna 1, Košice vyúčtovania účelovo určených nevyčerpaných finančných prostriedkov na prenesený výkon štátnej správy na úseku matrik za rok 2021, poskytnutej dotácie z rozpočtu Košického samosprávneho kraja na podporu cestovného ruchu na projekt Beach Plaza Terasa 2022. Ďalej to bolo navýšenie bežných výdavkov v aktivite 2.1.5 energie – teplo, elektrická energia, vodné a stočné o 30 000 € z dôvodu vysokého nárastu cien elektrickej energie a ukončenia dodávky elektrickej energie spoločnosťou A-En. Ďalej to bolo navýšením aktivity 6.1.2 čistenie údržba a opravy plôch zariadení verejných priestranstiev, navýšenie o 2 800 € z dôvodu vysokého záujmu občanov o zapojenie sa do projektu Predzáhradky 2022. Úprava číslo 4 zo dňa 30. 6. 2022, tak to bolo na základe schválenej žiadosti o dotáciu na energie pre zariadenie opatrovateľskej služby Laborecká 2, Košice zo strany Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny na základe uzatvorených dohôd s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorým boli obsadené 3 pracovné miesta na mestskej časti Košice-Západ. Ďalej to boli darovacie zmluvy - 13 darovacích zmlúv, ako už pán starosta spomínal, na zakúpenie automatického externého defibrilátora. Ďalej to bola úprava rozpočtu v súvislosti so schváleným uznesením miestneho zastupiteľstva o poskytovaní dotácií. Bolo tam potrebné upraviť použitie týchto dotácií v rámci podprogramov rozpočtu a ďalšie aktuálne potreby, ktoré sú podrobne uvedené v predloženom materiáli. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Rychnavský.

p. Rychnavský: Ďakujem za slovo, ja by som sa chcel opýtať, prvá moja otázka, je, to tak nezvyčajne preskočené 2-4, len na ozrejenie alebo na občerstvenie možnože mojej pamäte, čoho sa teda týkala úprava číslo 3, tú ste preskočili nejako. A potom by som sa chcel opýtať v tej úprave číslo 2 v tom bode 5 je na energie sa vykryli nejako znížením bežných výdavkov, a to mzdy, platy, dohody atď. na rekreácie, koho sa to vlastne personálne dotklo, či všetkých alebo nejakých nejakého okruhu zamestnancov a pod. takže tých 26 000 je dosť, takže by som chcel poprosiť o vysvetlenie. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec, ja vám veľmi rýchlo odpoviem. Úprava rozpočtu číslo 3 bola prejednávaná na miestnom zastupiteľstve v júni a tú ste aj schvaľovali. O zvyšok poprosím pani Škvarkovú.

p. Škvarková: Takže nárast alebo úprava rozpočtu týkajúca sa navýšenia energií bola krytá znížením bežnými príjmami v položke mzdy platy odmeny, pretože v aktuálnej situácii bolo nevyhnutné navýšiť z dôvodu procesu verejného obstarávania energií a nárast bežných výdavkov o 30 000 sme nevedeli vykryť z inej položky s tým, že už sme vedeli, mali sme predpoklad, že obdržime finančnú čiastku vo výške cca 25 000 € za testovanie z minulých rokov za covid, ktoré sú vlastne takisto bežnými príjmami a tým pádom vieme doplniť v ďalšej úprave do rozpočtu na chýbajúce mzdy tieto finančné prostriedky, tak z toho dôvodu sme mohli urobiť túto úpravu rozpočtu, lebo proces verejného obstarávania nás nepustil v tomto smere.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Ďakujem pekne za slovo. No, ukazuje sa, že ten projekt Predzáhradok, ktorý ste v roku 2019, pán starosta, zrušili, že má zmysel a že ho treba podporovať, lebo ľudia majú skutočne záujem a že je to cesta, ako skrášliť vlastne tú našu Terasu a zvýšiť záujem obyvateľov o verejné priestranstvo.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec, prosím, nezavádzajte. Prerušili sme ho na nejaké obdobie, potom sa v ňom pokračovalo. A teraz to pokračuje minimálne posledné 3 roky, čiže 2020, 2021, 2022 to pokračovalo, no, tak aké zrušenie? Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský: Ja mám otázku ku duálnemu vzdelávaniu, keďže som veľký fanúšik, takže by som chcel vedieť, že koľko, ako dlho, prečo je tam tých 4 000, koľko žiakov tu máme a prečo len z Polárnej, to bude prvá moja otázka. Budem ešte dve otázky mať, to je vzdelávanie volených predstaviteľov, že kto, koľkokrát, kde sa zúčastnil a aké boli ponuky, lebo tu vidím veľké rezervy. Tretia otázka bude Átrium klub, tam by som bol veľmi rád, keby kultúra, vzdelávanie je, pod tým je služby kultúrne, športové a vzdelávacie, takže by som bol rád, keby som vedel koľko na čo išlo. Tých 36 000, že či len Beach Plaza bolo, alebo aj sa tam dakto vzdelával napríklad. To berte ako príklad. Takže tri, mám zopakovať, alebo zaznamenal si?

p. Vrchota, starosta MČ: Poprosím pani Škvarkovú, ale veď najprv asi otázka od pána poslanca Berinštera a potom vám dám slovo. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Berinšter: Ďakujem ja by som sa chcel informovať podobne, ako som sa na komisii pýtal, na dar pre mestskú časť na tie visuté, ako povedať predzáhradky v komunitnom centre.

p. Vrchota, starosta MČ: Vyvýšené záhony.

p. Berinšter: Áno, vyvýšené záhony, správne, kedy bude informácia ohľadom ďalších vecí, ktoré som riešil na Beach Plazu, teda od Ciest Košice a Eurovie. Či to bude v ďalšej úprave, resp. tých 500 € od pána premiéra. Lebo tu v tejto správe som to nečítal, takže či to bude až v ďalšej úprave a kedy bude táto informácia.

p. Vrchota, starosta MČ: Dobre, skôr ako dám slovo pani Škvarkovej chcem veľmi pekne poďakovať aj pánovi poslancovi aj sponzorom, ktorí podporili mestskú časť, či už to bolo Opátstvo Jasov, resp. spoločnosť Eurovia, ktorí nám pomohli či už s tými vyvýšenými záhonmi alebo pri zabezpečovaní materiálno-technickom čo sa týka Beach Plaza Terasa. Nech sa páči, pani Škvarková, máte slovo.

p. Škvarková: Ďakujem pekne. Ak môžem, tak odpoviem najprv na otázku pána poslanca Rovinského. Čo sa týka duálneho vzdelávania, tak neviem, skôr si myslím, že asi pán prednosta by odpovedal vzhľadom na to, že toto vzdelávanie nie je súčasťou ekonomického oddelenia tak, ak môžem.

p. Vrchota, starosta MČ: Nech sa páči, pán prednosta.

p. Demo: Ďakujem veľmi pekne za slovo, takže s duálnym vzdelávaním sme začali na začiatku tohto roka. Vzniklo na základe spolupráce s Obchodom akadémiou Polárna, kde nás oslovil samotný pán riaditeľ a po dohode s pánom starostom sme to rozbehli. No a čo sa týka financií, tak tých 4 000 € je vlastne finančný príspevok od ministerstva školstva. Na každého žiaka sme dostali 1 000 €, tzn. máme štyroch prvákov, ktorým sa venujeme každý týždeň. Každý utorok vlastne dostávajú úlohy od školeného zamestnanca, ktorý sa im venuje a je to súčasťou ich výučby, je na to celý systém duálne vzdelávanie. Viete si to, pán poslanec, naštudovať na stránke ministerstva školstva, takže asi toľko k tomu. Doplním ešte prínos pre mestskú časť, takýmto spôsobom máme možnosť si vychovávať ľudí, tzn. absolventov stredných škôl, ktorí budú veľmi jasne vidieť, aké procesy prebiehajú v rámci samosprávy, aké kompetencie má samospráva, čo vlastne úradníci robia a za čo všetko v rámci mestskej časti zodpovedajú. Ďakujem za slovo.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pani Škvarková, ešte nejaké doplnenie?

p. Škvarková: Nie. Čo sa týka Átrium klubu, to, čo bola otázka, tak vlastne v monitorovacej správe je za prvý polrok pekne zhrnuté všetko, čo robil Átrium klub z tých peňazí, tých 36 000, takže vlastne na strane 21-23 sú všetky akcie vymenované, tak ako neviem, čo by som k tomu viac dodala. Všetko je tam pekne zhrnuté.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne, s faktickou pán poslanec Rychnavský. Pán prednosta.

p. Demo: Ďakujem za slovo, takže ostatné obdobie, tie posledné 2 roky, boli špecifické, boli poznačené covidom, tzn. vo všeobecnosti si môžete všimnúť, že či pracovných ciest, ale aj vzdelávacích aktivít bolo menej, bolo pomerne dlhé obdobie, kedy sa dalo vzdelávať iba online. Myslím si, že s poslancami sa aj v minulosti aj komunikovalo, aby prišli s konkrétnymi návrhmi, ak majú potrebu sa dozvedieť, a v rámci tých finančných prostriedkov potom nie je problém, aby sa školenie realizovalo. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, pán poslanec Rychnavský.

p. Rychnavský: Ďakujem za slovo. Ja by som sa len tak krátko opýtal, od tých štyroch študentov zo strednej školy bola nejaká ponuka zo strany, alebo vyslali tých študentov zo strednej školy, alebo vy ste si vybrali nejakým spôsobom? Akým spôsobom tí štyria sa dostali tu k nám?

p. Vrchota, starosta MČ: Bol urobený pohovor s týmito študentami, keď si dobre pamätám bolo 7 uchádzačov. Z nich sme vybrali štyroch, na týchto štyroch sme dostali dotáciu. My im ukazujeme, ako to funguje v samospráve. Oni pomáhajú s drobnými administratívnymi prácami. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský: Nepovažujem tú odpoveď za dostatočnú. Koľko volených predstaviteľov, akých školení sa zúčastnilo, koľko to stálo je úplne jednoduchá otázka, či to bolo ponúkané, či to bolo nejak organizované. ZMOS aj únia robia vzdelávanie. Nevieť o tom, že by nám niečo bolo ponúknuté, alebo že by voleným predstaviteľom bola ponúknutá možnosť, že môžeme sa prihlásiť na nejaké vzdelávanie, že to bude preplatené.

p. Vrchota, starosta MČ: Samozrejme, že takáto možnosť je, je to v rozpočte, schvaľovali ste rozpočet, čiže takáto možnosť je. Pokiaľ mám dobrú informáciu, využil to napr. pán kontrolór, ktorý bol na školení kontrolórov. Toľko k tomu asi. Ďakujem pekne. Nemám o tom vedomosť, nie. Ďakujem pekne, uzatváram rozpravu, prosím návrhovú komisiu.

p. Kohut: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ berie na vedomie informáciu o vykonanej úprave č. 2 programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na rok 2022 starostom mestskej časti Košice-Západ zo dňa 1.6.2022 a vykonanej úprave č. 4 programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na rok 2022 starostom mestskej časti Košice-Západ zo dňa 30.6.2022.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie: Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 1

p. Vrchota, starosta MČ: Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Bod 11. Informácia o dotáciách poskytnutých starostom mestskej časti Košice-Západ v 1. polroku 2022 podľa Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Západ o poskytovaní dotácií

p. Vrchota, starosta MČ: Pokračujeme ďalej bodom č. 11, ktorým je Informácia o dotáciách poskytnutých starostom mestskej časti Košice-Západ v 1. polroku 2022 podľa Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Západ o poskytovaní dotácií. Týmto materiálom sa zaoberala miestna rada, komisia legislatívno-právna, finančná komisia, ktoré zhodne odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu zobrať na vedomie predloženú informáciu. Prosím pani Škvarkovú o uvedenie materiálu.

p. Škvarková: Ďakujem pekne. Podľa platného všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Košice-Západ o poskytovaní dotácií Mestskou časťou Košice-Západ starosta mestskej časti písomne informuje Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ o poskytnutých dotáciách raz za polrok. Mestskej časti Košice-Západ bolo za obdobie od 1.1. do 30.6.2022 doručených 8 žiadostí o poskytnutie dotácie. Dotácie poskytnuté pre občianske združenia

Obyvatelia Terasy a OZ kresťanských seniorov, obidve vo výške 200 €, boli v plnej výške vrátené na účet mestskej časti Košice-Západ. Starosta mestskej časti Košice-Západ poskytol za obdobie 6 dotácií v sume 1 200 €. Podrobne je v prílohe uvedené komu, na aký účel, aj suma. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu.

p. Varga: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ berie na vedomie informáciu o dotáciách poskytnutých starostom mestskej časti Košice-Západ v 1. polroku 2022 podľa Všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2019 o poskytovaní dotácií mestskou časťou Košice-Západ.

p. Vrchota, starosta MČ: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 3

p. Vrchota, starosta MČ: Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Bod 12. Žiadosť o dotáciu za účelom realizácie projektu „Zlepšenie tepelnotechnologických vlastností obalových konštrukcií a redukcia uhlíkovej stopy objektu na Laboreckej 2 v Košiciach“ na základe programu L8: Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov 2022

p. Vrchota, starosta MČ: Pokračujeme ďalej bodom č. 12, ktorým je Žiadosť o dotáciu za účelom realizácie projektu „Zlepšenie tepelnotechnologických vlastností obalových konštrukcií a redukcia uhlíkovej stopy objektu na Laboreckej 2 v Košiciach“ na základe programu L8: Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov 2022. Týmto materiálom sa zaoberala miestna rada, komisia legislatívno-právna, finančná komisia, ktoré zhodne odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu schváliť žiadosť o dotáciu tak, ako je uvedené v bodoch A až E v návrhu uznesenia. Poprosím pána vedúceho Romana o stručné uvedenie materiálu.

p. Roman: Pekný dobrý deň. Takže, program je zameraný na zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov prostredníctvom zateplenia vonkajšieho plášťa budovy, rekonštrukcie strechy, výmeny vyplní. Uchádzame sa o dotáciu vo výške 471 608,64 €. Z toho financovanie mestskej časti je vo výške 71 608 €. Vyplýva pre nás doba udržateľnosti projektu v trvaní piatich rokov a je to reakcia na to, že v rámci projektu SK Climate došlo k odstúpeniu partnera. Z toho titulu sme sa uchádzali o túto dotáciu. Prosím o podporu.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Takže tým, že máme hotovú projektovú dokumentáciu na Laboreckú, hľadali sme intenzívne výzvy, ako dať túto budovu do poriadku. Táto výzva nie je úplne zameraná na vybudovanie environmentálneho centra, ale samozrejme, že to nie je prekážkou, aby sa tak stalo v budúcnosti, akonáhle nájdeme vhodnú výzvu. Ako ste si všimli, na každom skoro zastupiteľstve máme nejaký nový projekt. Či už sú to parky, fontány, alebo sociálne programy. Takže, ak vás môžem poprosiť o podporu tohto návrhu, materiálu. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták: Ďakujem za slovo. Mám otázku k streche, lebo všetci rozprávame o klimatických zmenách atď., tak sa chcem opýtať, či tá strecha ostala v pôvodnej verzii, len sa bude opravovať? Lebo z tej strechy viem, že zvody idú cez budovu, čiže problém je tú vodu zo

strechy dostať nejak vonku. Preto sú 2 alternatívy: buď upravíme strechu tak, aby sme dostali vodu po odkvapových rúrach vonku, alebo sa chcem opýtať, keďže ideme aj do plášťa, či je súčasťou tohto projektu aj niečo, čo hovorí o tom, ako dostať tú vodu vonku. Že zo strechy, v strede budovy stečie cez stúpačky a tam to nejak sa vyvedie vonku. Alebo tá voda pôjde opäť do kanála. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rychnavský, potom odpovieme na otázku.

p. Rychnavský: Áno, pardon, ja by som sa len chcel opýtať, v akom rozsahu projektu sa bude realizovať táto požiadavka, teda oproti predchádzajúcej projektovej dokumentácii. Tie rozdiely, hej, to sa vlastne v podstate týka aj tej otázky, ktorú položil kolega Lipták a čo asi v tom smere sa realizovať nebude. Čiže tá, lebo včera napr. sa ma pýtali ľudia, zrovna som išiel okolo, Dita, hej, teraz je tam to prázdne, sú prázdne priestory a teda hľadajú prečo a začo museli odísť a tak. Či aj v tom priestore, v tom vlastne to malo byť edukačné stredisko, či to stredisko bude, alebo nebude. Asi toľko, ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, pán poslanec Berinšter.

p. Berinšter: Ďakujem. Som rád, že máme takýto bod, ale zároveň by som sa chcel opýtať, nakoľko na komisii výstavby som sa pýtal na harmonogram, resp. na zoznam aktivít a investičných akcií a v akom sú stave. Či tento materiál dostaneme tak, ako sme si to odsúhlasili? Myslím, že to už bolo spomenuté, ale ešte stále ho nemáme. Či je možné sa k nemu dostať? Či ho dostaneme, alebo nejak dodatočne? Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Na toto odpoviem ja. Materiál je priebežne aktualizovaný, čiže je ho možné získať. Je u mňa. Je možné to prejednať. Aj som to hovoril dnes, že môžeme sa o tom porozprávať v rámci bodu Rôzne. Takže toľko. Poprosím pána Karaffu s faktickou a potom pán Roman.

p. Karaffa: Ďakujem za slovo. Opravte ma, ak sa mýlim, ale mne sa zdá, že sme si to schválili, že sa to má predkladať na zastupiteľstvo a v podstate ani do komisie ten materiál nikdy nejde. My sa vždy pýtame, dostaneme nejaké informácie, ale keďže tých projektov je toľko, že už ani sami nemáme v tom prehľad, tak nerozumiem, prečo to nemohlo byť ani teraz predložené a nemohlo to byť v podstate aj pravidelne v tej komisii. Veď nejde o nič tajné, v akom sme štádiu. Či sa mýlim?

p. Vrchota, starosta MČ: Nejde o nič. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský: Chcem sa opýtať na takú vec, že aký bude rozsah týchto prác, či bude, či náhodou nenastane situácia, že zoženú sa ďalšie prostriedky a nebude sa môcť zasahovať do toho, lebo je tam tá päťročná lehota. Pýtam sa napr. na strechu a solar, či je tam počítané s tým a či náhodou sa nemôže stať, že my obnovíme síce strechu, ale potom, keď budeme chcieť na ňu dať niečo ďalšie, tak bude problém. Čo sa týka vôd, myslím si, že by bolo, teda dažďovej vody, boli tam rôzne opatrenia na zadržiavania dažďovej vody. Jedno také zaujímavé opatrenie, to je pre teba informácia, bolo také, zadržiavať dažďovú vodu priamo na streche, že aj na streche by bolo možné určité množstvo vody zachytávať. Svojho času to predkladali na mestskom zastupiteľstve. No, ale tá otázka základná je v tom, že či nedáme si brzdu tým, či nemôže nastať situácia taká, že nebudeme môcť ten rozsah potom navyšovať prác.

p. Vrchota, starosta MČ: Poprosím pána Romana.

p. Roman: Takže stavba je rozdelená na niekoľko stavebných objektov. Odpoveď na ten rozsah je taká, že strecha sa bude vymieňať prakticky komplet krytina s tým, že bude navrchu vytvorená plocha pre zelenú strechu extenzívnu, tzn. zvody zostávajú prakticky v stenách budov, budú zahustené do retenčných nádrží, z ktorých voda sa bude dať používať potom na závlahu komunitnej záhrady. Budú vymenené dvere, budú vymenené okná, lebo okná sú v takom stave, v akom sú. To je vlastne budova zo 70. rokov, čiže pôvodný stav. Bude vykonané zateplenie, no a vypadnú z toho dažďové záhrady. Súčasťou boli aj tie terasy, ktoré sú momentálne, takže to sú stavebné objekty, ktoré nebudú rekonštruované. Tá hodnota tej PHZ-ky predtým vychádzala nejakých 600 000 €, teraz máme nejakých 470, takže tam sú tie úspory. Bude tam zelená strecha, takže so solarom nepredpokladáme.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Hlásia sa ešte niekto?

p. Roman: Envirocentrum nebude, lebo to nevyšlo.

p. Vrchota, starosta MČ: Hlásia sa ešte niekto do rozpravy? Ak nie, tak uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu.

p. Kohut: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ podľa § 14 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o dotáciu podľa predloženého návrhu.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie: Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 1

p. Vrchota, starosta MČ: Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Bod 13. Poriadok odmeňovania zamestnancov mestskej časti Košice-Západ

p. Vrchota, starosta MČ: Pokračujeme ďalším bodom, ktorým je Poriadok odmeňovania zamestnancov mestskej časti Košice-Západ. Týmto materiálom sa zaoberala miestna rada, ktorá neprijala navrhované uznesenie, komisia legislatívno-právna, finančná komisia, ktoré zhodne odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu zobrať na vedomie predložený materiál. Dovoľte mi uviesť materiál. Musím ale najprv povedať na začiatok, možno taký exkurz do histórie. Na rokovaní miestneho zastupiteľstva 21. 6. bolo prijaté uznesenie číslo 303-21-06, ja ho prečítam: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ žiada starostu mestskej časti Košice-Západ, aby na nasledujúce miestne zastupiteľstvo predložil návrh Odmeňovacieho poriadku pre pracovníkov úradu mestskej časti. Dovoľm si poukázať na doterajší právny stav týkajúci sa odmeňovania zamestnancov mestskej časti Košice-Západ. Riadi sa, odmeňovanie zamestnancov, najmä zákonom 553/2003 o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a zákonom číslo 311/2001 Z. z. Zákonník práce. Okrem týchto právnych predpisov sú spôsoby a pravidlá odmeňovania zamestnancov upravené v pracovnom poriadku mestskej časti a v kolektívnej zmluve. Čiže toto už máme upravené, nemuselo to ten takýto odmeňovací poriadok byť ako extra. Ešte považujem za dôležité uviesť, že vydávanie poriadku odmeňovania zamestnancov patrí do výlučnej kompetencie starostu mestskej časti. Toľko asi na úvod k tomuto. A potom ešte doplním niektoré ďalšie informácie. Čiže došlo tam vlastne ešte k vyprecizovaniu kritérií pre poskytovanie odmien, konkrétne článok 14 Odmeny.

Takže asi toľko. Otváram rozpravu k tomuto bodu, nech sa páči. Hlásí sa niekto do rozpravy? S procedurálnym pán poslanec Rovinský. Nech sa páči, pán poslanec. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel opýtať, odznela tu informácia, že ten materiál nebol odsúhlasený miestnou radou. Prečo neprešiel, nebol odsúhlasený? Vie mi to niekto zdôvodniť? Nie som členom miestnej rady, preto sa pýtam.

p. Vrchota, starosta MČ: Bohužiaľ, nebol som prítomný na miestnej rade, nakoľko som bol na rade starostov, akurát sa dostala ku mne informácia, že pán poslanec Rovinský za tento návrh nehlasoval. Nevie možnože on k tomu povie viacej vo svojom nasledujúcom príspevku, nech sa páči pán poslanec.

p. Rovinský: Takže, ja som teraz zástupca rady? To je zaujímavé, som bol povýšený. Hej? Áno, nebol som sám, ktorý nehlasoval za tento návrh, pretože podľa môjho názoru neviem, jak kolega, ale podľa môjho názoru ten návrh nebol dobrý a boli v ňom a teda sú v ňom mnohé protirečenia. Také základné protirečenie je, že na jednej strane predkladáš nejaký návrh, na druhej strane hovoríš, že ten návrh vôbec nemusíš predkladať. Tak, keď ho nemusíš predkladať, tak ho nepredkladaj. Hej? Bud' teda plní, lebo pán poslanec Lipták dal požiadavku a my všetci sme ju schválili. No a teraz bud' si mohol teda splniť tú požiadavku alebo nesplniť. Keď hovoríš, že nie je potrebné plniť, tak načo si ju plnil? No potom druhá vec je tá, že sa mi páči, že si použil aj ty opäť - opätovne si použil slovíčko najmä. Takže to najmä znamená to, že okrem iného aj to neznamená, že nemôže to byť precizované viacej? Lebo teraz mám pochybnosť, že či nerobíme niečo, čo by sme robiť nemali, lebo všetko je obsiahnuté a to, čo je tu urobené, z veľkej časti je prepisovanie zákona. Ale ja by som prečítal jednu vec, že prečo sme to požadovali vôbec. Od jedného veľmi známeho autora, nechcem mu robiť reklamu, takže: Úspešné krajiny 21. storočia s vysokou kvalitou života sa často líšia veľkosťou - škandinávské krajiny, anglosaské - avšak jedno majú spoločné, efektívnu verejnú správu. Nemôžu si totiž dovoliť luxus masívneho obchádzania platenia daní, a preto ponúkajú občanom kvalitné a efektívne verejné služby. Hľadajú najvyšší úžitok, hodnotu za peniaze. A presne o to ide, že sme presvedčení o tom, tentokrát súhlasím s pánom poslancom Liptákom, že áno, zapíš si, že je potrebné vypracovať také smernice, taký poriadok, aby bolo jasné, kto, za čo, koľko, lebo ináč je v tom svojvôľa a boli sme aj svedkami takej svojvôle. Takže, práve preto vznikla tá požiadavka.

p. Vrchota, starosta MČ: Dokončíte vetu pán poslanec. Pán poslanec Berinšter.

p. Berinšter: Ďakujem. Ja, keď sme to prechádzali na miestnej rade, tak túto požiadavku som pochopil, že to nemá byť niečo šikanózne, že chceme, aby teraz úrad nejak navyše, nad rámec, nám dal na známosť, že ktorý zamestnanec pomaly po mene koľko môže dostať odmenu. Malo ísť o nejaké možno horné limity, aby aj do budúca sa nestávalo, že príde tu niekto a bude si dávať odmeny do aleluja. Teda určiť nejaký horný strop a za akých špeciálnych okolností je možné dať nejakú špeciálnu odmenu, ale proste aby to bolo jasné. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec Weiszer.

p. Weiszer: Ďakujem za slovo pán starosta, keďže som bol nepriamo vyzvaný kolegom Karaffom, tak vysvetlím. Tým druhým, ktorý sa zdržal na miestnej rade, som bol ja. Možno aj práve preto tento materiál nebol schválený, lebo keďže sme tam štyria, hlasovanie skončilo dvaja za, dvaja sa zdržali a ja som využil len svoje poslanecké právo, kde poslanec vykonával svoj mandát na základe svojho najlepšieho vedomia a svedomia, a možno je to môj subjektívny

názor, ale sa mi zdal, tak ako, koniec koncov, aj kolega Rovinský ako predrečník to povedal, že tento materiál možno ešte si zaslúži nejaké drobné precizovanie, takže to bola moja takáto ako výtka tomuto materiálu, že ako sa zachová zastupiteľstvo, to už ostáva na nás ako na kolektívnom orgáne. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, pán poslanec Lipták, potom sa hlási pán kontrolór.

p. Lipták: Ďakujem za slovo. No, ja som tento návrh dal pred troma mesiacmi preto, pretože ja mám rád, keď sú jasné pravidlá, lebo keď sú jasné pravidlá, tak je minimálny priestor na rôzne šafárenie atď. To bola prapôvodná príčina toho celého. Tak ako bolo spomenuté, keď sme sa tu minule bavili, niektoré odmeny, ktoré dostávali niektorí pracovníci, boli naozaj aj pre mňa trochu tak cez čiaru, a preto sme sa zaujímali a táto téma sa otvorila. Naozaj aj mne chýba v tom materiáli x vecí, jedna z tých je to, čo hovoril kolega Berinšter, že určiť nejaký horný limit, lebo nie je možné, aby niekto tu dostával dvojčiferné, vlastne nie dvojčiferné, ale, šesťciferné odmeny a potom hľadáme peniaze napr. pre pracovníčky zariadenia opatrovateľských služieb, aby sme ich udržali. Päťciferné, ale keď to zrátaš dokopy, čiže moja otázka znie, ja som tu bral dokopy, hej, akože nie jednorazovka. Moja otázka znie teraz, osobne si myslím, že dostanem odpoveď nie, ale aj tak sa opýtam. Je možné, lebo tam myslím, že speje celá debata, ako teraz to neberte v zlom, ale ako takto to poviem, ako zadefinovať, čo sa týka odmien, buď maximálnu výšku, že starosta môže za rok rozdeliť maximálne toľko a toľko peňazí na odmeny. My schvaľujeme jeden balíček, ktorý je v jednom balíčku, sú aj mzdy a aj odmeny. Moja otázka znie pre pracovníkov finančného oddelenia, alebo tí, ktorí sa rozumejú ekonomike, či my v rozpočte vieme tieto dve položky oddeliť, že budeme schvaľovať osobitne položku na mzdy a osobitne položku na odmeny. Pravdepodobne nie, ale pýtam sa, lebo tam by sa podľa mňa vedel nájsť ten kľúč, ktorý my sa tu snažíme ako poslanci nájsť, aby nedochádzalo proste k takému rozdávaniu odmien, ako sa tu dialo. Čiže položil som otázku. Poprosím odpoveď, ďakujem zatiaľ.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán kontrolór Filipko.

p. Filipko, kontrolór MČ: Ďakujem za slovo. To uznesenie bolo v podstate prijaté aj na základe mojej správy, kde sa vlastne hľadali odpovede a hľadali sa nejaké pravidlá. Priznám sa, nenašiel som nikde žiadne takéto konkrétne zásady odmeňovania, ktoré by presnejšie, alebo podľa vášho názoru spravodlivejšie, efektívnejšie definovali. Nedá sa to ani vygoogliť. Zrejme samosprávy nemajú takéto pravidlá. Sú niektoré určite firmy, spoločnosti, ktoré fungujú na iných princípoch, ale dalo by sa od toho niečo odviazať. V podstate nechcem vás školiť, chcem len vlastne poukázať na to, že skutočne návod na to a odpoveď na to, prečo sa to predložilo, je jednoducho v tom, že prijali ste uznesenie, starosta ho predložil, ale výlučné právo na vydávanie takéhoto predpisu má starosta. Nemá povinnosť informovať zastupiteľstvo ani verejnosť s takýmito pravidlami. Samozrejme, nechcem ani jeho a nikoho obhajovať. Urobil to, čo vlastne vy ste mu kázali, tak to predložil a dáva vám ho na vedomie. Akokoľvek by ste ho chceli tento predpis zmeniť, nemusí ho akceptovať, lebo je to v jeho výlučnej kompetencii. Čo sa týka vás, úloha poslancov je schváliť rozpočet, ktorý definuje finančné zdroje a musí ho nastaviť tak, ako ho chcú. To je kompetencia poslancov a poslanci schvaľujú svoje zásady odmeňovania, čiže asi v tomto je. Chcel som vlastne aj poukázať na to, že je dosť problematické stanoviť strop, či jednotlivé odmeny alebo celoročnej odmeny. Celoročná odmena sa skladá z viacerých, môže sa skladať z viacerých zložiek, zo špecifických zložiek, ktoré sú určené nejakým osobitným predpisom na základe špecifického úkonu, ja neviem, voľby, sčítanie, resp. možno iné veci, na ktoré sú jednoznačne stanovené finančné prostriedky, ktoré by mali tí konkrétni kompetentní zamestnanci dostať. Teda, ak by sme aj túto sumu započítali do nejakého stropu, bolo by to

skreslené, lebo nie všetci zamestnanci sú oprávnení. Chcem len podotknúť, že teda určite to sa nepíše nikde, ale ak by niektorí zamestnanci mali pochybnosť o tom, že sa voči nim postupuje nejakým spôsobom nespravodlivo, tak sú na to ochranné mechanizmy, lebo jednak je tu odborová organizácia, ktorá ich háji, ktorá musí rokovať v tejto veci a zároveň je tu zákon, ktorý ukladá napr. kontrolórovi riešiť aj každé podanie od zamestnanca, zákon 307. V podstate žiadny taký podnet som nedostal. Priznám sa, že za moje nejaké dlhoročné pôsobenie som mal iba dva také možno účelové podania, podnety v jednej obci, kde potrebovali riešiť, ale ani zamestnanci nevyužívajú tento mechanizmus, ktorý je im zákonom daný. Dokonca sa vytvoril na to úrad v Banskej Bystrici, tuším s garnitúrou, ktorý by mal riešiť dokonca ochranu týchto zamestnancov a je tam štátny zástupca, atď. nechcem zachádzať. Čiže je veľmi náročné, podľa môjho názoru, takýto predpis dať. Ak ho nájdete, aj mňa to zaujíma, rád by som sa naňho pozrel. Ani mesto Košice, ktoré som odporúčal, tie zásady odmeňovania, v podstate sami hovoria, že nie je to celkom ono, ani v ich predpise nie sú stanovené žiadne stropy zásad alebo pravidiel odmeňovania, lebo jednoducho nedokázali to ušiť. Len toľko môj názor. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ja by som sa na taký predpis tiež rád pozrel ako štatutár a zamestnávateľ. S faktickou pán poslanec Lipták.

p. Lipták: Pán Filipko, ďakujem za odpoveď. Súhlasím a nesúhlasím. Súhlasím s tým, že je to v kompetencii pána starostu, to mu nikto neberie, ale nesúhlasím s vaším tvrdením, že nemáme právo si takýto materiál vyžiadať od starostu. To ste tvrdili, že nemáme právo, a ja tvrdím, že máme ako poslanci. Preto sme to urobili, pretože máme právo sa o tom baviť, aj keď je to v kompetencii pána starostu. Nech si vypočuje aspoň naše názory na túto problematiku. Stále som nedostal odpoveď na to, či je možné rozdeliť mzdové a odmeňovacie prostriedky do dvoch rôznych kolónok v rozpočte. Poprosím odpoveď. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Nie, nie je to možné, pretože kapitoly určuje ministerstvo vnútra, to je jedna vec. Druhá vec je tá, že schvaľuje sa rozpočet a potom sa schvaľujú ešte zmeny rozpočtu, takže úplne zadefinovať to nie je stopercentne možné. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Ďakujem za slovo. Zase pán kontrolór urobil nadprácu. Spomínali ste, že štatutár nemá povinnosť informovať verejnosť ani poslancov. Ja by som rád upozornil na to, že ide o verejné zdroje, verejné prostriedky a ak chceme zvýšiť dôveru v samosprávu, tak by sme mali robiť všetko preto, ak chceme, neviem, či všetci chceme, aby sme s tými finančnými prostriedkami nakladali čo najhospodárnejšie a najefektívnejšie. Čo sa týka tej výtky, alebo teda pripomienky, že je možné sa obrátiť na vás, alebo teda je možné sa obrátiť a riešiť to aj právnou cestou, ak sa cíti byť zamestnanec pri odmeňovaní diskriminovaný. No, áno, je taká možnosť, ale v praxi aj úrad na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti, ale aj ďalšie organizácie tretieho sektora sa stretávajú s tým, že zamestnanci častokrát sa boja, pretože vedia veľmi dobre, aké represie následne môžu nastať.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec Karaffa ďalej s diskusným príspevkom.

p. Karaffa: A teda, keďže plynule pokračujem a keďže sa boja, tak to častokrát nerobia a možno aj keď videli, akým spôsobom dopadla tá kontrola, na koľkýkrát sme sa až dostali aj to nie k úplným informáciám, tak možnože si aj povedia, že asi to veľmi nemá zmysel, aby sa obracali na hlavného kontrolóra. Z toho, čo tu dnes odznelo ja som si dal tú námahu, lebo vlastne som zistil, že neexistuje žiaden predpis, že to sa vraj nedá. Tak som si dal tú námahu a ja som našiel nejaké pravidlá, ktoré máme aj my v Košiciach v rámci sektora verejnej správy, a preto si dovoľím predložiť návrh na uznesenie v mene poslancov: Miestne zastupiteľstvo

mestskej časti Košice-Západ žiada - po prvé dopracovať Poriadok odmeňovania zamestnancov mestskej časti Košice-Západ v časti odmeny, nehovorím o plate, v časti odmeny, o ustanovenie podmienok: a) maximálna výška odmeny vo výške 100% funkčného platu zamestnanca, b) celková suma určená na odmeny je stanovená schváleným programovým rozpočtom mestskej časti Košice-Západ pre príslušný kalendárny rok. Po druhé: predložiť dopracovaný poriadok odmeňovania zamestnancov mestskej časti Košice-Západ na nasledujúce rokovanie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ. Termín: v texte, zodpovedný: Mgr. Marcel Vrchota, starosta. A teraz, aby som to vysvetlil plynule. Čo sa týka tej maximálnej výšky, to je to, čo tu viackrát odznelo. Existuje mzdový predpis, ja som si doniesol jeden vzorový mzdový predpis z mestskej firmy, kde je to určené, kde majú v podstate odmeny od 0 do 50%. Potom sú ešte ďalšie mimoriadne odmeny od 0 do 100%. Netýka sa to samotného platu, netýka sa to príplatku za riadenie. Je to odmena nad rámec. Nie je to osobný príplatočok, je to odmena. Stále sme v tej časti 14 týkajúcich sa odmien. Čo sa týka toho, že teda prečo by mala byť nejakým spôsobom limitovaná, tak tento môj návrh, alebo teda náš návrh, reaguje na to, resp. odôvodňuje to tým, že je potrebné nejakým spôsobom používanie tých finančných prostriedkov vedieť limitovať, aby to nebola čisto svojvôľa, lebo ten štatutár hospodári, aj keď je to jeho kompetencia, ja mu ju neberiem, ani nemám na to oprávnenie, ani zastupiteľstvo na to oprávnenie nemá. Ten štatutár hospodári s verejnými zdrojmi a my ako poslanci miestneho zastupiteľstva rozhodujeme o tých verejných zdrojoch v rámci prijatia rozpočtu. Čo sa týka tej časti b), celková suma určená na odmeny je stanovená schváleným programovým rozpočtom, tak áno, tam sa vychádza z toho, že vlastne tie prostriedky sú schválené v rozpočte a nie, že určuje starosta, že koľko na to použije. Samozrejme, dá sa to obísť tým, že starosta urobí rozpočtové opatrenie, ale čas ukáže, ako sa to bude vyvíjať. A by som to nerád v tejto chvíli nejakým spôsobom okliešťoval. Ešte prečítam, že teda kto sú predkladatelia: pán poslanec Peter Berišter, pán poslanec František Hrubý, pán poslanec Dominik Karaffa, pán poslanec Slavomír Pavelčák, pán poslanec Adrián Weiszer, pán poslanec Štefan Rychnavský, pán poslanec Igor Jutka a pán poslanec Ladislav Rovinský. Ďakujem. Koniec návrhu.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský: Našu republiku opúšťa veľmi veľa mladých ľudí a pri otázke, prečo tak robia, hovoria, že u nás veci nefungujú, že by boli radi, keby veci fungovali, aby samospráva, štátna správa fungovala tak ako má, aby fungovala efektívne. To som čítal, čiže to je na programe dňa táto téma: efektívnosť fungovania samosprávy. Tu padli také otázky musí - nemusí, môže alebo nemôže a tá základná je: chce alebo nechce. Lebo keď chce, tak môže. A nám ide o to, aby sme sa na to z toho pohľadu pozreli. Pán starosta, aké nástroje má vedúci pracovník samosprávy okrem pochvaly, diplomu a čestného uznania na to, aby vôbec riadil prácu úradu. No tie finančné asi nie sú nezanedbateľné a je potrebné, aby sa riadili nejakými pravidlami, preto sme predkladali tento návrh. Ďakujem pekne.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne. Ešte chcel reagovať pán kontrolór Filipko. Nech sa páči.

p. Filipko, kontrolór MČ: Ďakujem za slovo. Chcel by som, aby to tu odznelo ešte raz, lebo pán poslanec Lipták ma tu nejak obvinil. Ja som nepovedal, že nemáte právo žiadať dokumenty, ktoré sú internými predpismi mestskej časti. Samozrejme, poslanec má právo žiadať a starosta sa rozhodne, poskytne, nemá, čo skrývať. Chcem len zdôrazniť aj pre pána Karaffu, že zákon starostovi neukladá povinnosť informovať obecné zastupiteľstvo o vydaní poriadku odmeňovania zamestnancov obce, tzn. teda, ak nemá povinnosť informovať zastupiteľstvo, tzn. že ho nezverejňuje, ani povinnosť zverejňovať interné poriadky odmeňovania na webstránke.

Niektoré samosprávy to možno urobia, ale je to cez. Tak to, čo nie je povinné alebo zakázané v podstate môže, pokiaľ nebude v rozpore so zákonom. Mali ste ho k prerokovaniu dnes predložený tento dokument, takže toľko. To, že sa zamestnanci boja, to je možno chyba, že teda nevyužívajú tie právne nástroje. Zákonodarcovia presne preto vymysleli, že obec či samospráva, dokonca aj organizácie, ktoré sú naviazané na samosprávu, majú určenú povinnú osobu, ktorou je do 50 zamestnancov kontrolór, resp. pri vyšších počtoch môže sa rozhodnúť aj o inej osobe, resp. príspevková organizácia môže určiť inú zodpovednú osobu. Je to presne popísané a ten mechanizmus presne kvôli tomu bol vymyslený, aby zamestnanci mohli svoje takéto podnety prednášať. Ďakujem pekne.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, pán poslanec Karaffa s faktickou.

p. Karaffa: Ďakujem za slovo. No, pán kontrolór, ja vám nerozumiem, prečo tak silou mocou zdôrazňujete skutočnosť, že starosta nemá tú povinnosť. Ved' nikto z nás netvrdí, že ju má. Aj ten návrh uznesenia nehovorí, že musí, my ho žiadame, on to urobiť nemusí. Avšak ak hovoríme o určitej transparentnosti, o efektívnosti, o hospodárnosti a chceme ukázať, že my to fakt myslíme vážne, tak robíme aj veci, ktoré môžeme robiť nad rámec a v tomto prípade my nie sme štátny orgán, že môžeme robiť len to, čo je uvedené v zákone. Čiže toto nie je, ak by takto boli upravené tie pravidlá, tak neporušíme žiaden zákon, len si proste stanovíme, stanoví to pán starosta, lebo však on ho prijíma, stanoví proste limity pre udeľovanie tých odmien a to je úplne v poriadku. Tu nikto nehovorí o tom, že niečo starosta musí urobiť alebo podobne. Čiže ja tomu nerozumiem, že prečo to silou mocou tak zdôrazňujete.

p. Vrchota, starosta MČ: Ja neviem, či som tomu zle porozumel, ale v tom návrhu bolo, že zodpovedný a tuším tam bol aj nejaký termín, neviem nepamätám si to uznesenie. Čiže do najbližšieho zastupiteľstva žiada a povinná osoba je starosta. Čiže to nie je úkolovanie a to nie je dávanie úlohy starostovi, nie? Tak ja tomu už potom nerozumiem, fakt. Poslanec Rovinský s faktickou.

p. Rovinský: Keď nerozumieš, treba ísť na školenie, od toho sú školenia, hej. Ale ja by som k tomu len toľko chcel povedať, že tu sa dozvedám takú vec, že tu sa zamestnanci boja, hej, lebo hovoríš, že treba chrániť zamestnancov. No nie, pán kontrolór hovoril.

p. Vrchota, starosta MČ: Nikto sa tu nebojí, pán poslanec, toto musím sa vyslovene ohradiť voči tomuto. Povedal to pán poslanec Karaffa a vy sa tu veziete na niečom, čo ako domnienku povedal pán poslanec Karaffa. Budem reagovať ešte v rámci tej diskusie. Neviem, o ktorú konkrétnu mestskú firmu sa jedná, je to eseročka taká istá, ako každá iná, len s tým rozdielom, že stopercentným vlastníkom je tam mesto Košice. Na nás sa vzťahuje aj zákon 553/2003 o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a ja si nemyslím osobne, že je úplne vhodné povedať si, že odmena vo výške 100 % bude absolútne dostačujúca najmä aj s ohľadom na to, že zamestnanci niekoľkokrát dostali v uplynulom období na základe prijatia kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa, ktorá ide absolútne mimo mestskú časť, finančné prostriedky. Naposledy to bolo 500 €, ktoré musí mestská časť vyplatiť, či sa nám to páči, alebo nie. My musíme nájsť na to finančné prostriedky. Takisto ak zamestnanec zastupuje iného zamestnanca dlhodobo, tiež musí vyplatiť mestská časť finančné prostriedky, pretože potom to nikto nebude robiť a nebude ten výkon samosprávy taký, aký by bol potrebný. Ja si vyhradzujem právo ako štatutár - zamestnávateľ riešiť pracovnoprávne vzťahy a predchádzať možno aj škodám do budúcnosti. Možno ste už všetci zabudli na odmenu z roku 2019, kedy sme museli vyplatiť odmenu vo výške 60 000 €. Bol to zamestnanec - kontrolór, bol to zamestnanec bývalý, takisto aj v iných prípadoch. Museli sme vyplatiť odmenu, resp. náhradu mzdy v rámci

súdneho, to nie je, vôbec nie je to rozdiel. Podstata je úplne rovnaká. Pán poslanec Karaffa s faktickou.

p. Karaffa: Ďakujem za slovo. Je to zavádzajúce, pretože po prvé, pokiaľ ide o pani prednostku, ku ktorej sa vrátim a pre toto celé vzniklo, tú ste prijali vy. Vy ste sa ju rozhodli vyhodiť a to, akým spôsobom to urobíte, to nemôžeme potom odôvodňovať, že teda: ja som sa rozhodol, že to zmením a mestská časť to zatiahne a či to bude stáť 10 000 alebo 20 000, tak to je v podstate jedno, lebo my predchádzame z hľadiska efektívnosti nejakému súdnemu sporu. No moment. Vy ste sa rozhodli, že ju prijmete, Vy ste sa rozhodli, že ju vyhodíte. Nám ste to odôvodnili tým, že tu bude nejaká, že to bude proste človek, ktorý má ekonomické vzdelanie a bude v podstate prinášať príjmy pre mestskú časť. Ja som sa viackrát pýtal a dodnes neviem, aké sú tie príjmy, a to máme v maili. Ten mail sme všetci dostali.

p. Vrchota, starosta MČ: Úprava č. 2 a 4 rozpočtu napríklad.

p. Karaffa: Prosím, neskáče mi do reči. Čo sa týka toho mzdového predpisu, resp. toho odmeňovacieho poriadku a v podstate tým, že ste ho spracovali, tak to nie je nad rámec zákona.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský: Pravdepodobne som hovoril po turecky predtým, takže skúsím pomaly, po slovensky zopakovať. Takže tá prvá otázka je: smie starosta alebo nesmie starosta? Následne otázka: môže starosta alebo nemôže starosta? A tá tretia: chce alebo nechce starosta? Lebo keď starosta chce, môže a smie a keď nechce, tak zbytočne tu hovoríme o tom a budeme musieť sa rozprávať s ďalším starostom.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nie je to povinnosťou starostu. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Čiže starosta nechce. Pán kolega, môžem? Držím pred sebou ten mzdový predpis ako vzor, to nie je proste berná minca, že toto takto musí byť. Držím v ruke ten návrh, ktorý je nič nehovoriaci, lebo tu nie sú žiadne limity. Je to v podstate len prepísaný zákon a ja sa pýtam okrem toho, že teda, či starosta musí, nemusí, že prečo by to nemohlo byť v tomto predpise uvedené limit, prečo by tam nemohol byť proste ten vrchný limit z hľadiska zákona. Ja v tom nevidím problém a ja som tento návrh konzultoval aj s ľuďmi, ktorí pracujú v samospráve. Oni povedali, že v tom nie je právny problém. Je to len vecou nastavenia nejakej dohody. My sme dali nejaký návrh, aby sme nebolí obvinení, že tuná len nejakou politicky z toho vytĺkame nejaký kapitál. Je tu konkrétny návrh a keby bol ten predpis pripravený tak, ako pán Lipták v podstate vtedy argumentoval, dnes by ten návrh tuná nemusel ani byť. Čiže to je celé a prečítal som ho a myslím si, že už nemáme ďalej o čom diskutovať.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec, vysvetlite mi jednu vec. Dám vám príklad. Ak máme zamestnanca, ktorého hrubá mzda je 850 € v čistom, dostane na základe kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa 500 € odmenu a veľmi dobre plní si svoje povinnosti. Už bude môcť dostať do konca roka len 350 € odmeny? Lebo to je 100% jeho platu. To je. Pán poslanec Rovinský s procedurálnym návrhom.

p. Rovinský: Čítať s porozumením a uzavrieme diskusiu a poďme hlasovať.

p. Vrchota, starosta MČ: Nech sa páči, hlasujte o návrhu uzatvoriť diskusiu. Bez možnosti prihlasovania, len faktické. Ja sa pýtam pána poslanca Rovinského. Čiže dobehne diskusia aj s faktickými?

Hlasovanie: Za: 11 Proti: 1 Zdržal sa: 0

p. Vrchota, starosta MČ: Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté. Čiže rozprava bola uzatvorená s možnosťou, teda, bez možnosti prihlasovať sa faktickými? Čiže s faktickými. Pán poslanec Karaffa s faktickou.

p. Karaffa: Ja rád by som na to reagoval, lebo zrejme ten návrh ste si neprečítali, vám ho neposlali kolegovia. Je tu napísané, žiada dopracovať. Po prvé žiada dopracovať poriadok odmeňovania zamestnancov mestskej časti Košice-Západ v časti odmeny o ustanovenie podmienok: po a) maximálna výška odmeny vo výške 100% funkčného platu, po b) celková suma určená na odmeny je stanovená schváleným programovým rozpočtom mestskej časti Košice-Západ pre príslušný kalendárny rok. A potom ešte po druhé. Tu nie je napísané, že to je, že ročná alebo za týždeň, za mesiac, tu je napísané ešte raz to prečítam, skutočne to počúvajte: maximálna výška odmeny vo výške 100% funkčného platu zamestnanca. Aby sa nestalo to, že ten zamestnanec dostane v jednom mesiaci násobne vyššiu v podstate odmenu. Čiže keď niekto zarába a to je funkčný plat, máte uvedený v článku číslo 4, že je to súčin tarifného platu, zvýšenia tarifného platu a príplatkov, tzn., že ak niekto dostane funkčný plat, ja neviem 2 000 €, tak 100% v tom mesiaci je 4 000, dohromady je to 4000, čiže 2000 + 2000.

p. Vrchota, starosta MČ: Čiže, tzn, že v jednom mesiaci sa dajú aj 3 stopercentné odmeny dať? (*Diskusia mimo záznam.*) Ale za mesiac? Je tam napísané konkrétne za mesiac? Nie je. Je mi to nezrozumiteľné. Pán zástupca, nech sa páči.

p. Huba: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, mne je ľúto, že nie všetci poslanci sa mohli oboznámiť s písomným znením tohto návrhu. Ja by som sa tiež chcel poradiť s právnikmi. Tak ako ja som právnik, môže mať iný názor. Neviem, že či je to znenie návrhu uznesenia právne perfektné. Ja by som bol rád, ak by sme požiadali o vyjadrenie aj naše právne oddelenie. Cieľ sa môže zdať dobrý, a to je vlastne dosiahnuť efektivitu v čerpaní verejných prostriedkov, ale ide o to, či ide o právne perfektný návrh uznesenia. Takže poprosím názor nášho právneho oddelenia. Ďakujem pekne.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, nech sa páči, právne oddelenie.

p. Oravec: Dobrý deň, tak mi tu v prvom rade chýba pri tej výške odmeny, či to je mesačne alebo ročne. Nie je to upresnené. A v druhej veci: je tu vec, kde zastupiteľstvo môže žiadať čokoľvek a pán starosta môže rozhodnúť, že toto neprislúcha zastupiteľstvu. Čiže nemám s tým problém takéto uznesenie prijať, ale pán starosta môže povedať, že toto nie je v kompetencii zastupiteľstva. On má svoju právomoc, on vydá poriadok taký, aký chce a zastupiteľstvo nemá do toho čo vstupovať, podľa mňa.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Keďže sú tú nejasnosti, vyhlasujem desaťminútovú prestávku.

P R E S T Á V K A

p. Vrchota, starosta MČ: Dobre, budeme pokračovať. Ja by som vám ešte pred hlasovaním chcel prečítať jeden nález Ústavného súdu, resp. rozhodnutie Ústavného súdu konkrétne, aby ste si to mohli nájsť je to sp. zn. 3US 2/2009: Orgány verejnej moci sú povinné interpretovať a aplikovať právo predovšetkým z pohľadu účelu a zmyslu ochrany Ústavy SR a medzinárodných zmlúv. To znamená, že ani obecnému zastupiteľstvu, aj keď je samosprávnym orgánom, ktorý združuje poslancov, teda zástupcov obyvateľov obce, v žiadnom prípade neprislúcha prevziať si právomoci a kompetencie, ktoré by prevýšili jeho pozíciu voči starostovi. Ja som odmeňovací poriadok vydal, pripravil, urobil, chcel. Chcem ešte povedať, že možno sme sa mali o tom aj skôr baviť. V zmysle § 13 ods. 6 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ako aj v zmysle § 13 bod 14 rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ, miestnej rady a komisii miestneho zastupiteľstva starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 10 zákona o obecnom zriadení, t. j. najneskôr do desiatich dní od ich schválenie obecným zastupiteľstvom. Čiže takto sformulované uznesenie, ktoré bolo navrhnuté, zvažujem nepodpísať, čím pozastavím vykonateľnosť predmetného uznesenia. Domnievam sa, že uznesenie odporuje zákonu a to prekročením právomocí zastupiteľstva, ktoré sú vymedzené práve zákonom o meste Košice s presahom zasahovania do kompetencií starostu mestskej časti. Pokiaľ ide o kompetencie miestneho zastupiteľstva vo vzťahu k odmeňovaniu, miestne zastupiteľstvo schvaľuje zásady odmeňovania pre poslancov miestneho zastupiteľstva, určuje rozsah výkonu funkcie kontrolóra mestskej časti a jeho plat, schvaľuje mu odmenu, nie odmeny pre zamestnancov mestskej časti. Tak poprosím návrhovú komisiu, keďže rozprava bola uzatvorená, to sa týka aj procedurálnych návrhov. Poprosím návrhovú, ale bola už uzatvorená rozprava, aj sami ste si to odhlasovali. Ale ja som predsedajúci, pán poslanec. Áno, idem dávať hlasovať o návrhu, ktorý predložil pán poslanec, nech sa páči návrhová komisia. *(Diskusia mimo záznam)* Pán poslanec, bol priestor na to v rozprave. *(Diskusia mimo záznam: P. Karaffa hovoril o tom, že počas prestávky návrh uznesenia upravil.)* Je to možné procedurálnym návrhom? Rozprava bola skončená. *(Diskusia mimo záznam.)* Mňa sa to nepýtajte. *(Diskusia mimo záznam.)* Dobre. Dávam hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Karaffu. *(Diskusia mimo záznam: P. Karaffa dopĺňa, že sa hlasuje o tom, aby mohol predniesť upravený návrh uznesenia.)* Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie: Za: 12 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

p. Vrchota, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Karaffa: Prosím, môžem pokračovať? Nezasahujte mi do prejavu. Návrh som upravil, aby teda nevznikli, i keď podľa môjho názoru tu nie sú pochybnosti, ale aby sme odstránili možné pochybnosti, tak som opravil návrh v mene predkladateľov takto: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ odporúča po prvé: dopracovať Poriadok odmeňovania zamestnancov mestskej časti Košice-Západ v časti odmeny o ustanovenie podmienok: po a) maximálna výška odmeny vo výške 100% funkčného platu zamestnanca za príslušný mesiac, po b) celková suma určená na odmeny je stanovená schváleným programovým rozpočtom mestskej časti Košice-Západ pre príslušný kalendárny rok. Po druhé: predložiť dopracovaný poriadok odmeňovania zamestnancov mestskej časti Košice-Západ na nasledujúce rokovanie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ. Koniec návrhu.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec Lipták s procedurálnym. Máte aký procedurálny návrh? Rozprava už bola uzatvorená. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Varga: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ odporúča: 1. dopracovať „Poriadok odmeňovania zamestnancov mestskej časti Košice-Západ“ v časti „Odmeny“ o ustanovenie podmienok: a) maximálna výška odmeny vo výške 100% funkčného platu zamestnanca za príslušný mesiac; b) celková suma určená na odmeny je stanovená schváleným programovým rozpočtom mestskej časti Košice-Západ pre príslušný kalendárny rok; 2. predložiť dopracovaný „Poriadok odmeňovania zamestnancov mestskej časti Košice-západ“ na nasledujúce rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie: Za: 12 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

p. Vrchota, starosta MČ: Uznesenie bolo prijaté.

Bod 14. Interpelácie poslancov

p. Vrchota, starosta MČ: Pokračujem ďalším bodom číslo 14, ktorým sú Interpelácie poslancov. Podľa § 17 rokovacieho poriadku je poslanec oprávnený interpelovať starostu a členov miestnej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. Nech sa páči vaše interpelácie.

Bod 15. Rôzne

p. Vrchota, starosta MČ: Pokračujeme ďalej bodom číslo 15 Rôzne. Nech sa páči vaše príspevky v bode Rôzne. Pán poslanec Berinšter najprv, potom pán poslanec Pavelčák.

p. Berinšter: Takže ďakujem za slovo. Pre upresnenie jednej informácie, ktorá tu odznela, tak ako ešte pred časom, keď na Moldavskej nestála bytovka, som oslovil svojho času pána Kaceja, či nám vie pomôcť s prechodovým chodníkom. Tentokrát má on oslovil s tým, že má možnosť a chce pomôcť mestskej časti s riešením kontajneroviska v danej lokalite. Na základe tejto komunikácie mailovej som odoslal informáciu vedúcemu komisii, či to budeme riešiť na komisii. To bol impulz. Teda, aby to nebolo, že pán poslanec Karaffa rieši niečo s pánom Kacejom. Bolo to na môj podnet, táto aktivita. Takže, možno pre upresnenie, keďže predtým tu bola nejaká diskusia na túto tému.

p. Vrchota, starosta MČ: A aký je výstup z komisii? Bolo prijaté nejaké uznesenie?

p. Berinšter: Nebolo prijaté uznesenie na komisii. Na komisii boli prijaté iné uznesenia. Skôr ide o to, že bolo stretnutie, ktoré sa organizovalo tuná na úrade. A boli tam nejaké výstupy. Zo stretnutia, áno. Boli tam dané výstupy, nejaké termíny, a preto som sa na to aj pýtal, že z tých troch variant, ktoré tam odzneli, že či niektorá z nich sa bude realizovať. A potom na tom stretnutí, ktoré bolo zvolané úradom, bola prezentovaná štvrtá, ktorá mi nebola akože, či to je niečo ešte iné, alebo je to. Nemal som výstup, že na základe čoho bola táto ďalšia verzia.

p. Vrchota, starosta MČ: Naozaj, ak sa ak sa nemýlim, tak mestská časť navrhovala aj v rámci územného konania, aby bolo riešené odpadové hospodárstvo a neviem náhodou, či sa to v územnom rozhodnutí neobjavilo aj, že je to potrebné riešiť polopodzemným kontajnerom, teda vybudovaním polopodzemného kontajneroviska. Túto informáciu ešte preverujeme, pretože sme všetku dokumentáciu, ktorú máme, zasielali naspäť vlastne tomu žiadateľovi o vydanie stanoviska. Takže túto informáciu ešte preveríme, toto je preferované riešenie. Je to preferované

riešenie aj z toho dôvodu, že po konzultácii s Útvárom hlavného architekta, konkrétne s hlavným architektom, uplatňuje sa na to obdobná situácia ako v prípade kontajneroviska na Muškátovej, tzn, že nemalo by to kontajnerovisko byť, poviem to tak laicky, že vyčnievajúce do križovatky alebo do tej uličnej čiary alebo do toho uličného priestoru, aby práve tento prvok toho kontajneroviska tam nedominoval. Plus je, samozrejme, ešte dôležité aj zohľadniť prístup obyvateľov dotknutej lokality ku kontajnerovisku. Bola tam diskusia k tomu. Takže tak. Pán poslanec Karaffa s faktickou. Pán poslanec Rovinský sa prihlásil až po.

p. Karaffa: Ja by som chcel len doplniť, že na rokovaní komisie to nebolo práve preto, lebo komisia zasadala až po stretnutí, ktoré sme absolvovali na miestnom úrade, a ak sa nemýlim, tá informácia tam aj padla, ale nedostali sme informáciu, že mestská časť plánuje takéto stretnutie s obyvateľmi, čiže už nechcem tu už tú tému nejako otvárať. Ja si stále myslím, že je lepšie sa dohodnúť, pretože by sme z toho mohli niečo získať ako mestská časť a ušetrili by sme finančné prostriedky. A to kontajnerovisko, ak by sa podarilo spojiť tie dve na Moldavskej 1 s tým kontajneroviskom investora, tak vlastne boli by v relatívne krátkom úseku 2 vedľa seba, čiže bolo by to dobré riešenie, ale to je môj názor. A ak mestská časť bude presadzovať to, aby investor teda vybudoval to na vlastné náklady, možno uspeje a ja si skôr myslím, že nie. Ale to je môj názor.

p. Vrchota, starosta MČ: Dostali sme cenovú ponuku, pretože sme, samozrejme, na tomto pracovali, dostali sme cenovú ponuku, ktorá mňa osobne prekvapila, že vybudovanie nového polopodzemného kontajneroviska pre túto lokalitu by stálo približne 26 000 €. V prípade klieťky by to bola cena približne nejakých 12 až 13 000 € pokiaľ sa nemýlim, z tých ostatných realizácií, medzičasom išli asi ceny aj hore, plus spevnená plocha. Čiže nákladovo je medzi týmito dvoma riešeniami veľmi malý rozdiel. Čo sa týka technického prevedenia a stavebného prevedenia omnoho rýchlejšie by to bolo, keď to urobí investor sám. Prispeje tak aj ku komfortu vlastných obyvateľov, ktorým budú predávané byty za niekoľko desiatok, resp. stoviek tisíc €, takže ja nemyslím si, že tam by to nebolo možné. Pán poslanec Pavelčák.

p. Pavelčák: Áno, ďakujem za slovo. Ja by som vás chcel poprosiť, pán starosta, a samozrejme aj všetkých poslancov, aby sme si na záver rokovania urobili spoločnú fotografiu tak, ako sme sa fotili na prvom rokovaní miestneho zastupiteľstva. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne, ak je všeobecný súhlas. Tak myslím, že áno. Pán poslanec Kohut.

p. Kohut: Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, pán zástupca, vážení kolegovia, chcem sa poďakovať za 4 roky spolupráce. Taktiež chcem poďakovať aj všetkým pracovníkom miestneho úradu, zvlášť oddeleniu financií, kde som predsedajúci finančnej komisie, kde mnohokrát tá komunikácia prebiehala najčastejšie, takže ďakujem pekne a držme si palce.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, už sa nikto nehlási? Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský: Nerád ruším takú slávnostnú ďakovačku. Ja som nedostal odpovede a preto sa ťa pýtam pán starosta, či budeš odpovedať na tie veci, na ktoré sme sa pýtali, alebo nie. Alebo to mám riešiť nejako inak? Lebo nepovažujem to za slušné, že tuná sedia poslanci niečo sa pýtajú a odpoveď nedostanú. Dobré. Ja nechcem teraz naťahovať čas, ale dostaneme odpoveď, alebo či sa rozhodol, že nie?

p. Vrchota, starosta MČ: Nie, nerozhodol som sa, že nie. Možnosť spýtať sa bola práve v bode Interpelácie. To bol predchádzajúci bod. Nevie, že či si na chvíľočku nedával pozor. Plus všetky veci, na ktoré si sa pýtal, sú v občasníku. Plus bolo v piatok zvolané stretnutie, z ktorého si sa ospravedlnil, tam bol priestor na všetky možné otázky. Takže. (*Diskusia mimo záznam.*) Sú ešte nejaké ďalšie? (*Diskusia mimo záznam.*)

p. Rovinský: Pán starosta, ja využívam túto pôdu zastupiteľstva a pýtam sa. A nerozprávaj mi o tom, že kedy som mohol s tebou sa kde ja stretnúť. Ja som sa jasne pýtal a očakával som jasnú odpoveď. Už teraz neočakávam, môžeš si už strčiť za klobúk. Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem pekne. Nebolo to neformálne stretnutie, bolo to pracovné stretnutie. Mám tu ešte ten prehľad stavu rozvojových projektov o ktorom sme sa bavili. Nevie, či máte nejakú konkrétnu otázku na nejaký konkrétny projekt? Pán poslanec Karaffa, pán poslanec Jutka? Nie, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa: Ďakujem za slovo, bolo by možné, aby aj také úbohé stvorenia, ako sú poslanci miestneho zastupiteľstva, dostali ten materiál, ak nie vytlačený, lebo sme eko, tak aspoň mailom? Alebo? Takto, ja neviem, na čo teraz sa tu mám pýtať, čiže ja by som si to rád pozrel, aby sme mali tú informáciu v akom štádiu v rámci tých jednotlivých projektov sa nachádzame. A je škoda, že sme tú informáciu nedostali možno skôr, možno by sme dnes o ňom o tom mohli diskutovať, ale rád by som tú informáciu mal a myslím si, že hovorím za viacerých kolegov. Čiže, pýtam sa teraz takto, lebo bod Interpelácie som už premeškal, či by bolo možné, aby sme to dostali mailom, pán starosta.

p. Vrchota, starosta MČ: Je to možné.

p. Karaffa: Ďakujem.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec Jutka.

p. Jutka: Ďakujem pekne za slovo. Ja som veľmi rád, že sa tento bod ujal, že v podstate ten prehľad tých investičných akcií vlastne zaujíma poslancov. Tak isto ako Dominik Karaffa, môj predrečník, takisto by som bol rád, keby ten materiál sme dostali v písomnej podobe. Ale stručne pán starosta, či sa podarilo alebo podarí sa naplniť a v akom percentuálnom počte sa podarí naplniť investičné akcie, ktoré sme schválili na rok 2022. Ďakujem pekne.

p. Vrchota, starosta MČ: No. Je to pomerne rozsiahly materiál. Za rok, lebo je to generované celé od roku 2019. Čiže je tam dohromady za rok 2019 - 54 projektov. Za rok 2020 - 38 projektov. A potom za roky 2021 a 2022 dohromady 125 projektov, čiže spolu je to nejakých 200, ak sa nemýlim. To je 200, 210, 217 projektov za 4 roky, na ktorých miestny úrad pracoval. Samozrejme, nie všetky sú ešte dokončené. Niektoré z objektívnych dôvodov, a je tam aj popísaný dôvod, boli zrušené s tým, že napr. určite vás bude, pán poslanec zaujímať bod a projekt smerovníky. Zhodou okolností včera som podpisoval objednávku na 3 kusy smerovníkov, takže 3 kusy smerovníkov pribudnú. No a čo sa týka percentá naplnenosti, no nie je ešte koniec roka. Niektoré projekty sú v riešení, resp. v realizácii október 2022, november, resp. do konca roka. S faktickou pán poslanec Jutka.

p. Jutka: Tak isto vlastne chcem sa poďakovať, že sa spustil projekt smerovníkov, lebo to sme v podstate hovorili, že ako mestská časť by to bolo dobré, keby sme to realizovali. Ale chcem zároveň povedať, že veľmi, aspoň ja som sa stretol s pozitívnymi ohlasmi, na čipy na jednotlivé

kontajneroviská, čo sa spustil ten pilotný projekt. Bol by som veľmi rád, keby sa v tom pokračovalo. Ten pilotný projekt, samozrejme, my sme s pánom zástupcom rozprávali, že tam nejaká chybička sa vyskytla, vlastne na to je ten pilotný projekt, aby sa vychytali tie chyby, ale aby sa v tom ďalej myslelo a pokračovalo aj, pardon, v nasledujúcom programovom rozpočte. Ďakujem pekne.

p. Vrchota, starosta MČ: Ja by som bol veľmi rád, pretože tento projekt a tento elektronický uzamykateľný systém sa naozaj osvedčil. S výnimkou naozaj jedného drobného zlyhania sme mali deväťdesiatich deviatich percentách prípadov aj pozitívne ohlasy aj celkovo sa zlepšila čistota. Ja budem v tom chcieť určite pokračovať. Je to dobrý systém, pomáha to a je to, poviem, že smart systém, tzn, že tie čipy sú naozaj nekopírovateľné, resp. spolu s prevádzkovateľom technickým vieme veľmi rýchlo zasiahnuť a zamedziť prípadnému narušeniu. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský: Všetky tie projekty by bolo vždy treba hodnotiť podľa vzorca hodnota za peniaze. Aj tie čipy by bolo treba pozrieť na to, že koľko to stojí a čo za to dostávam, ale keď to prejde, tak treba očipovať všetko. Ale nerozumiem, že prečo všetky tie projekty nemôžu byť na stránke mestskej časti, kde si ich môžu pozrieť všetci, že čo sme robili, lebo pokiaľ máte obavu, že ten drôt internetovo by to nezvládol, že by sme si to nevedeli stiahnuť, tak prečo to nemôže byť na stránke mestskej časti. Ja navrhujem, aby to tam bolo.

p. Vrchota, starosta MČ: Pán poslanec ale ono, to tam už je.

p. Rovinský: A fajn. Stačí povedať.

p. Vrchota, starosta MČ: Je to. Len to treba vedieť pozrieť. Je to konkrétne v to záverečných účtoch.

p. Rovinský: Hej, ale musíte to nájsť. Dáš do vyhľadávača a nájde mi.

p. Vrchota, starosta MČ: Ja si uvedomujem, máte pravdu, uvedomujem si potrebu novej webovej stránky. Informoval som o tom, ale nová webová stránka prinesie aj nový vyhľadávač a nové indexovanie jednotlivých odkazov a nachádzanie jednotlivých materiálov. Viem, že tá webová stránka je stará, funguje na starej platforme, potrebujeme modernú. Tú už máme, jej dizajn, postupne sa tam nahadzujú aj staré veci tak, aby to nebolo, že od prvého dňa a do budúcnosti, ale aj to, čo je v archíve, aby sa dalo tam nájsť. Tomuto by som sa veľmi rád vyhol. Pán poslanec Rychnavský, nech sa páči.

p. Rychnavský: Ja už by som sa len chcel v krátkosti opýtať, či mi niekto vie odpovedať, či sa ten projekt rekonštrukcie Ružínskej a časti Slobody ukončí toho roku alebo až na budúci rok, lebo to teraz je zase ako mŕtvy chrobák. Dačo začali, niečo nejako nabrali, ale nepokračuje sa v tom. Či máte nejaký prehľad o tom, alebo prečo to stoja s týmto s týmto projektom.

p. Vrchota, starosta MČ: Mám o tom prehľad a, bohužiaľ, informácia je taká, že podával som aj na júnovom zastupiteľstve mestskom interpeláciu, kde som sa na túto vec dopytoval. Bolo mi odpovedané, že to bude do konca leta, resp. v tomto roku realizované. Neviem, ako to ďalej pokračuje. Na ostatnom zastupiteľstve, ktoré bolo pred dvoma týždňami, som sa opätovne na to pýtal s tým, že už tam prebiehajú nejaké ďalšie práce. Ja pevne verím, že do konca roka tieto práce budú ukončené, mali by pokračovať, takýto je prísľub pána riaditeľa magistrátu.

Investorom je a financuje to mesto Košice, resp. magistrát mesta Košice. Ja môžem ako starosta vzhľadom na naše kompetencie iba žiadať. A prosieť. Pán poslanec Rovinský s faktickou.

p. Rovinský: K tomu poznámka, že bolo nám vysvetlené, že tam odskočil dodávateľ, že museli vysúťažiť nového a že nový v tom bude pokračovať ďalej. Ale tiež nie všetko dneska. No nestíhajú, robia.

p. Vrchota, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Tak ukončujem bod Rôzne.

Bod 16. Záver

p. Vrchota, starosta MČ: Dovoľte mi, vážení poslanci, poďakovať vám za prácu v rámci uplynulých štyroch rokov. Zároveň chcem poďakovať aj všetkým zamestnancom mestskej časti, ktorí pomáhali pripravovať zasadnutia zastupiteľstva mestskej časti. Tak, ďakujem vám za účasť na rokovaní a ukončujem XXIV. zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Všetko dobré, majte sa pekne, pekný zvyšok dňa.

Overili:

MUDr. Igor Jutka, MPH, v.r. dňa: 18.10.2022

Ing. Ján Varga, v.r. dňa: 17.10.2022

Mgr. Marcel Vrchota, v.r.
starosta

V Košiciach, dňa 12.10.2022

Prednosta MÚ: Dipl.-Kfm. Ing. Michal Demo, v.r.

Zapisovateľka: PhDr. Adela Kovalčinová