

**Z á p i s n i c a**  
**z XX. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ**  
**konaného dňa 20.12.2021 v Košiciach so začiatkom o 14:30 hod.**

**Bod 1. Otvorenie**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Vážení poslanci, dámy a páni, otváram XX. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ, ktoré bolo zvolané v súlade s § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a podľa § 7 ods. 1 rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ, miestnej rady a komisií miestneho zastupiteľstva. Z celkového počtu 13 poslancov je prítomných 12. Nik sa zo zasadnutia vopred neospravedlnil. Konštatujem, že zasadnutie je schopné prijímať uznesenia.

**Bod 2. Schválenie návrhovej komisie**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Vážení poslanci, podľa § 9 ods. 7 platného rokovacieho poriadku: „...miestne zastupiteľstvo, na základe predložených návrhov od poslancov, schváli hlasovaním návrhovú komisiu, ...“. Nech sa páči, vaše návrhy na 2 členov návrhovej komisie. Nech sa páči, pán zástupca.

**p. Huba, zástupca starostu:** Ďakujem pekne, pán starosta. Vážení kolegovia, vážení prítomní, do návrhovej komisie navrhujem kolegov poslancov pána poslanca Pavelčáka a pána poslanca Weiszera. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Ak nie sú žiadne ďalšie návrhy, dávam hlasovať, kto je za takéto zloženie návrhovej komisie? Prosím, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 12            Proti: 0            Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že návrhová komisia bude pracovať vo schválenom zložení.

**Bod 3. Schválenie programu rokovania miestneho zastupiteľstva**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Návrh programu dnešného rokovania je uvedený v pozvánke, bol zverejnený na úradnej tabuli, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na webovom sídle mestskej časti. Na schválenie návrhu programu je potrebná nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

**p. Pavelčák:** Ďakujem za slovo. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ podľa § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje zverejnený program XX. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 12

Proti: 0

Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo schválené, a teda navrhnutý a zverejnený program bol prijatý. Chce niekto z prítomných poslancov presunúť body v programe? Ak nie, tak sa opýtam, či chce niekto z prítomných poslancov zmeniť program, tzn. vypustiť niektorý bod alebo doplniť nový bod do programu dnešného rokovania miestneho zastupiteľstva. Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.

**p. Karaffa:** Ďakujem pekne za slovo. Do programu dnešného rokovania miestneho zastupiteľstva navrhujem doplniť bod s názvom „Personálne zmeny v komisii výstavby životného prostredia, verejného poriadku a komunálneho rozvoja“ ako bod číslo 8A, 8.1.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Pán zástupca, nech sa páči.

**p. Huba, zástupca starostu:** Ďakujem pekne, pán starosta. Vážení kolegovia, ja podobne navrhujem ako pán poslanec Karaffa, ak sa dohodneme, rozšíriť tento bod 8.1 aj o personálne zmeny v redakčnej rade občasnika Terasa z dôvodu, že páni poslanci, pán poslanec Lipták a poslanec Liba, doručili písomné vzdanie sa členstva v redakčnej rade nášho občasnika Terasa. Rovnako navrhujem vypustiť bod zverejneného programu, to je bod číslo 8 s názvom „Voľba prísediacich Okresného súdu Košice II na volebné obdobie 2022-2025“. Okresný súd Košice II požiadal starostu mestskej časti v mesiaci november 2021 o zabezpečenie voľby prísediacich. Na základe výzvy mestskej časti prejavilo záujem o výkon funkcie prísediaci 17 kandidátov. Mestská časť urobila všetky potrebné úkony a overila, že 13 kandidáti spĺňajú predpoklady podľa § 139 zákona č. 385 z roku 2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov. Skompletizovala tieto dokumenty a zaslala ich predsedovi Okresného súdu Košice II so žiadosťou o vyjadrenie. Okresný súd následne overuje, či prihlásení kandidáti spĺňajú aj predpoklad bezúhonnosti, a to na základe odpisu z registra trestov. Pred voľbou je potrebné mať teda vyjadrenie predsedu súdu k navrhovaným kandidátom. K dnešnému dňu sme toto vyjadrenie okresného súdu k jednotlivým kandidátom nedostali a bez týchto náležitostí nie je možné uskutočniť voľbu prísediacich. Preto mi dovoľte predniesť tento návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice–Západ podľa § 12 ods. 5 a 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje vypustenie bodu č. 8 s názvom „Voľba prísediacich Okresného súdu Košice II na volebné obdobie 2022-2025“ zo zverejneného programu XX. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. K personálnym otázkam mi dovoľte predložiť nasledovný návrh na uznesenie. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice–Západ podľa § 12 ods. 5 a 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje doplnenie bodu č. 8.1 s názvom „Personálne zmeny v komisii výstavby, životného prostredia, verejného poriadku a komunálneho rozvoja a v redakčnej rade občasnika Terasa“ do zverejneného programu XX. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Máme teda 3 návrhy. Poprosím návrhovú komisiu, teda 2, pardon. Jeden je identický, aby prečítala teda návrh uznesenia. Nech sa páči, pán poslanec Weiszer.

**p. Weiszer:** Ďakujem za slovo. Takže najprv návrh na rozšírenie programu. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice–Západ podľa § 12 ods. 5 a 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje doplnenie bodu č. 8.1 s názvom „Personálne zmeny v komisii výstavby, životného prostredia, verejného poriadku a komunálneho rozvoja a v redakčnej rade občasnika Terasa“ do zverejneného programu XX. zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 12            Proti: 0            Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo schválené, a teda navrhnutá zmena programu bola prijatá. Prosím ďalšie uznesenie.

**p. Weiszer:** Ďakujem. Návrh pána Hubu. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice–Západ podľa § 12 ods. 5 a 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje vypustenie bodu č. 8 s názvom „Voľba prísediacich Okresného súdu Košice II na volebné obdobie 2022-2025“ zo zverejneného programu XX. zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 12            Proti: 0            Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo schválené, a teda navrhnutá zmena programu bola prijatá.

#### **Bod 4. Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Za overovateľov zápisnice a uznesení určujem p. poslanca Rychnavského a p. poslanca Vargu. Za zapisovateľku určujem p. Kovalčinovú.

#### **Bod 5. Správa o výsledkoch kontroly kontrolóra mestskej časti od 21.9.2021 do 20.12.2021**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pokračujeme bodom č. 5, ktorým je Správa o výsledkoch kontroly kontrolóra mestskej časti od 21.9.2021 do 20.12.2021. Prosím pána kontrolóra o uvedenie materiálu. Nech sa páči, máte slovo.

**p. Filipko:** Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážení poslanci, milí hostia. K tejto správe, ktorú ste dostali vopred s materiálmi, som si dovoľil ešte doplniť taký doplnok, druhú časť, ktorú som zasielal elektronicky a máte to na stoloch. Je na vás, či chcete len o tom rokovať. V podstate je to dovetok z dvoch kontrol, z ktorých nevznikli návrhy na žiadne opatrenia, čiže pokladal som to tak, že môžeme o tom rokovať. Ak poviete, že nechcete, že to presunieme na ďalšie, tak rešpektujem. Chcel som to vybaviť, aby sme, keďže boli ukončené len v posledných dňoch a nevedel som sa dostať ku mailu pracovnému skôr, tak som to zasielal až teraz. Čo sa týka týchto výsledkov kontrol, pôjdeme zaradom. Prvá správa, ktorá bola vykonaná kontrola v zmysle podnetu spoločnosti Stopping s.r.o. Snáď len niekoľko myšlienok k tomu. Táto kontrola v podstate zistila, že ten podnet bol opodstatnený, čo sa týkalo použitia tej kvality alebo typu farby. Veľmi dlho sme sa teda snažili dopátrať k nejakým relevantným informáciám v tejto záležitosti. V podstate treba zase povedať, že aj keď úrad alebo kompetentní zamestnanci nie celkom zvládli túto vec, keďže v tejto oblasti tých informácií a skúsenosti zrejme nemajú alebo nemali, de facto nedošlo k, nevznikla žiadna škoda. Dá sa povedať, že to riešenie bolo pre mestskú časť lacnejšie, nebyť tej nespokojnosti druhého subjektu, ktorý vlastne tú kvalitu farby, kvázi v plaste alebo použitím plastifikátora vlastne namietal, lebo ten druhý subjekt, ktorý podal podnet, v zásade dal

ponuku s drahou alternatívou farby. Myslím si, že ani nebolo nutné možno používať takú drahú farbu, tým plastifikátorom, lebo na tento účel, ktorý mestská časť realizovala. Vlastne kontajneroviská, doznačenie parkovacích miest zrejme postačujú aj farby nižšej cenovej relácie v dostatočnej kvalite. Drobné nejaké nedostatky, ktoré sa našli, no väčšinou sa nájdu pri kontrolách nejaké drobné nedostatky, tie sa dajú prijať. K nim sa dajú prijať vhodné opatrenia a predpokladám, že to bude aj také poučenie pre kompetentný útvar. Aj čo sa týka zverejnenia súhrnnej správy, úplne malý moment, preklep alebo neviem zistiť, či bol preklep alebo či ten zamestnanec dostal, nedostal vhodnú informáciu. Ostatné tie nedostatky nie sú závažné. Zrejme tento stav sa už nedá zvrátiť. Už dokonca uplynula aj záručná lehota, ktorá bola 12 mesiacov na tú kvalitu farby, takže zobrať na vedomie. Čo sa týka druhej kontroly Sťažnosti a petície, bol som aj ja prekvapený, keď som zistil od kompetentného zamestnanca, že za rok 2020 nebola zaevidovaná žiadna sťažnosť ani petícia. Možnože je to aj dobre. Vykonával to predtým iný zamestnanec. Dnes to má tuším pán Oravec túto agendu, tak som to hneď túto agendu za ďalší rok zaradil do ako vidíte v pláne činnosti. Tretia kontrola, ktorá sa týkala, to je už v tej druhej časti, ktorú ste dostali na stôl. Jedná sa o kontrolu zákonnosti, hospodárnosti a účelnosti pri uzatváraní zmlúv o poskytovaní telefónnych služieb, pridelenými mobilnými telefónmi a paušálmi za obdobie od vlastne začiatku volebného obdobia do júna tohto roku. Tu musím povedať, že čo sa týka sledovania prehľadov využívania telefónnych liniek a jednotlivých zamestnancov, teda kvalitu používania, teda rozsah používania tých služieb, mestská časť má veľmi dobrý systém, ktorý som spomenul. V podstate od 2011 na každého zamestnanca sleduje každý mesiac, koľko pretelefonoval, koľko esemesiek, ak má teda mobilné a na základe týchto informácií bola postavená súťaž alebo výber dodávateľa služieb telekomunikačných služieb v roku 2019. Táto zmluva pozostávala nielen z výberu štyroch typov paušálov, ale aj určitých mobilných zariadení, ktoré vidíte v tabuľke. Podľa môjho názoru teda ani nič iné nezostávalo. Ostali v hre dvaja operátori, z ktorých spoločnosť Orange bol výrazne lacnejší. Zaujímavé, že ako aj spomínam, že Orange má inú cenovú politiku ako Telekom, kým Telekom mobily a tie zariadenia, telefóny, ponúkol úplne za centové hodnoty, Orange si vlastne pýtal určité, možno zľavnené ceny za telefóny a napriek tomu na službách Orange bol výrazne lacnejší, tzn. aj za cenu, že vykázal hodnotu tých mobilov, ktoré mala mestská časť kúpiť. Oproti tomu na službách mala výrazne nižšiu cenu, čiže tá celková hodnota na 24 mesiacov bola u Orangeu nižšia. Ja som tam nenašiel v tom obstarávaní, bol to prieskum trhu, nenašiel som žiadne nedostatky. Tie podklady boli podľa môjho názoru, skutočne chválím, lebo keď som videl ten spis, čo všetko tam bolo doložené v tej súťaži, skutočne boli dobré pripravené majetkového oddelenia, tie podklady. Čo sa týka tých nákupov, môžete si ich pozrieť, v priebehu toho obdobia kúpili sa mobily v rámci tej zmluvy s Orange. Tá bola podpísaná v jeseni 2019 a trvala až do, prakticky, novembra 2021. Dnes už mestská časť má obnovenú alebo vyrokovanú novú zmluvu alebo predĺženú zmluvu s Orange, kde sa ešte doprecizovali niektoré veci, ale to spadalo do kontrolovaného obdobia, takže som sa tomu nevenoval, ale pokračuje sa s Orange. Čiže nákupy mobilov od tej súťaže, vidíte ich tam vymenované, kupovali sa ešte v rámci zmluvných vzťahov Orange niektoré zariadenia a ešte sa kupovalo asi 5 zariadení mimo voľných vzťahov s Orange. Priznám sa, že nie som taký fundovaný odborník, som skôr laik v tejto oblasti, aby som posúdil, ako to píšem v správe, že podľa môjho názoru tieto telefóny neboli kúpené predražené. O tom polemizovať, či manažér alebo vedúci niektorého útvaru, resp. referent, či má mať vyslovene telefón s takýmito parametrami, to by si chcelo, možno vyžadovalo zrejme nejaké hlbšie skúmanie, možno pozrieť si u každého človeka pracovné, teda popis pracovnej činnosti, agendu úplne vykonáva, ale zrejme nebolo toto účelom ani požiadavkou zadania tejto kontroly, čiže to by si vyžadovalo hodne veľa času. Aj tak by v tom bol nejaký podiel môjho subjektívneho pohľadu, čiže veľmi ťažko sa hodnotí z tých cien, ktoré som si vedel overiť. Podľa môjho názoru ani jeden z nákupov nebol predražený oproti

prípadnej aktuálnej trhovej cene. Napriek tomu v závere odporúčam, ak mestská časť má možnosť, teda a bude musieť aj v budúcnosti nakupovať mobilné telefóny alebo takéto zariadenia, tak treba sa pokúsiť ich kúpiť od spoločnosti, s ktorou má zazmluvnený kontrakt na telefónne služby, lebo zrejme sa dá vyrokovať, aj keď neboli v pôvodnej ponuke, ale dajú sa vyrokovať určité zľavy možno oproti trhovej cene, možno len 10 % alebo tak. Veľmi ťažko je posudzovať s odstupom času, lebo tie nákupy prvé boli ešte v decembri 2018 po voľbách. Veľmi ťažko dnes povedať, že či skutočne to bolo nutné práve vtedy kúpiť, či Orange mal v ponuke v tom čase také telefóny, alebo či nejaký mobil obdobnej kvality alebo parametrov, či nebol lacnejší, to by musel skutočne nejaký odborník v tejto oblasti povedať a porovnať nejaké ponuky. De facto musím teda konštatovať, objektívne som sa k tejto téme postavil a myslím, že nenašiel som, z hľadiska zákonnosti, som nenašiel žiadne porušenie. Všetky predpisy, ktoré v tomto procese mali byť dodržiavané, či výkon finančnej kontroly, či dodržiavanie niektorých vnútorných smerníc. Nenašiel som porušenie, ani v rámci, v tom prieskume trhu, takisto nič som nenašiel. Čo sa týka toho nákupu, tak boli v relácii. Áno a určite píšem tam, že je tam určitý subjektívny vstup toho manažéra, ktorý v prípade pána starostu alebo pána prednostu, ktorý možno sa rozhodnú, vyberú si nejaké zariadenia, teda ten taký morálno-etický prístup by mal byť. Či skutočne potrebujem zariadenie takejto kvality k svojej práci alebo nie, a to je na nich. Ja som nenašiel pochybenie zrejme ani v tejto rovine, preto som túto správu ukončil bez nejakých opatrení. Ani z hľadiska hospodárnosti ani z účelnosti, že táto kontrola z môjho hľadiska končí takto. Čo sa týka tej druhej kontroly v druhej časti, ktorú som vám predložil ešte dodatočne, týka sa vlastne kontroly opatrení na nápravu nedostatkov. Bolo tam v podstate 8 opatrení, zhodou okolností ani jedno nebolo ešte splnené, ale sú tam 4 staré, ktoré pretrvávajú, ešte sa týkali dotácií a keďže momentálne tie kluby našich seniorov nie sú veľmi akčné, činné, tak nemohli nastať niektoré skutočnosti ku ktorým aj oni musia priložiť dielo. U troch opatrení ešte neuplynula lehota a jedno opatrenie nebolo splnené v navrhutej lehote, ale plnenie prebieha z nejakých objektívnych príčin. Čiže aj táto správa je bez nejakých konkrétnych opatrení. Ospravedlňujem sa, takže som sa snažil vám to priblížiť aj z toho dôvodu, že možno ste nemali dostatok času si prečítať hlavne tú kontrolu o telefónoch. Som pripravený odpovedať na vaše prípadné otázky alebo postrehy. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. S procedurálnym návrhom pán poslanec Karaffa.

**p. Karaffa:** Ďakujem pekne. Nevieť, či to bolo predloženie správy, či skôr obhajoba. Ale vzhľadom na to, ja som sa včera pripravoval na rokovanie ešte vo večerných hodinách a na webe mestskej časti ja som si ten dokument stiahol. Na webe mestskej časti bol k bodu číslo 5 trojstranový dokument. Mám ho tu v počítači pred sebou a teraz je zverejnený dokument 11 stranový, kde je vlastne priložená aj táto správa, ktorú sme dostali v papierovej podobe. Vzhľadom na to, že tá kontrola bola iniciovaná a nie je to, to bola len jedna časť tie mobilné telefóny, druhá sa týkala odmien, bola iniciovaná mnou a vzhľadom na to, že ja sa k tomu neviem relevantne vyjadriť, lebo som to dostal len teraz pred nejakými pätnástimi minútami, tak dávam procedurálny návrh na prerušenie rokovania o tomto bode a budeme sa tým zaoberať na najbližšom rokovaní zastupiteľstva, lebo ako štandard je taký, že to dostaneme tie materiály včas.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Takže návrh je, prerušiť rokovanie v tomto bode.

**p. Karaffa:** Tak.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Dobré, nech sa páči, hlasujte o prerušení procedurálneho návrhu.

**Hlasovanie:** Za: 10

Proti: 0

Zdržalo sa: 2

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že procedurálny návrh bol schválený, teda rokovanie v tomto bode sme prerušili.

## **Bod 6. Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolóra mestskej časti na 1. polrok 2022**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pokračujeme ďalším bodom, ktorým je bod č. 7, Stanovisko kontrolóra mestskej časti k návrhu programového rozpočtu. Pardon, Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolóra mestskej časti na 1. polrok 2022. Prosím pána kontrolóra o uvedenie materiálu.

**p. Filipko:** Ďakujem. Návrh plánu bol doručený spolu s ostatnými materiálmi. Do plánu som nedostal žiadny iný podnet od poslancov, teda nejakú oblasť, ktorú by som tam mal zaradiť. Zaradil som tam už tú spomenutú oblasť sťažnosti a petícií za rok 2021. Na trhovisku som bol pred možno piatimi rokmi, takže som zaradil kontrolu dodržiavania VZN a trhoviska. A klasicky aj tú tretiu kontrolu opatrení na nápravu nedostatkov. Čo sa týka splnenia plánu kontrolnej činnosti za druhý polrok 2022, mal som tam ešte jednu kontrolu, čo sa týka kontroly odmien zamestnancov. Mám ju rozrobenú, ale som ju už časovo nestihol dokončiť, takže predložím, to je vlastne moja piata kontrola, ktorá bola na ten polrok. Podotýkam, že moja predchodkyňa, ktorá tu pôsobila na plný úväzok, tak mala na polrok zhruba 5 kontrol pri plnom úväzku. Ja mám pri polovičnom plánované 3 a dostal som 2 navyše, takže sa snažím. Je to na úkor možno mojej nejakej inej činnosti, lebo kontrolór by sa mal popritom vzdelávať, sledovať nové predpisy atď. Budem sa snažiť vám ich predložiť čím skôr. Toto bolo výnimočné, že som nestihol tú kontrolu telefónov, od stredy som sa nevedel, nedostal, nemohol som sa už dostať na úrad a s tým, že nemám z domu pripojenie, ani na maily, na môj mailbox, tak som neposlal ani elektronický skôr, až dnes ráno som vám tú druhú časť kontroly zaslal do obedu a mrzí ma to, to sa mi ešte nestalo, ale teraz to nejak tak vyšlo. Takže plán je predložený, som pripravený aj zapracovať aj prípadne nejakú inú kontrolu, ak ju navrhnete. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. S procedurálnym návrhom pán poslanec Lipták. Nech sa páči.

**p. Lipták:** Ďakujem za slovo. Ja by som len chcel poprosiť aj pána hlavného kontrolóra, ale aj pána starostu, že keď nám nabudúce budete posielat' materiály, poprosím 3 dni pred rokovaním zastupiteľstva. Včera večer sme dostali jeden materiál, dneska ráno sme dostali ďalší materiál, ako páni, takto to nemôže fungovať. Čiže poprosím minimálne 3 dni pred rokovaním zastupiteľstva. Aj správu o činnosti starostu. Aj čo sa týka kontrolóra. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Čiže procedurálny návrh je? Nie je. (Diskusia mimo záznam.) Zavádzame nový inštitút. Dobré. Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu, prosím návrhovú komisiu.

**p. Pavelčák:** Ďakujem za slovo. Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ za a) schvaľuje plán kontrolnej činnosti kontrolóra mestskej časti Košice-Západ na 1. polrok 2022 podľa predloženého návrhu, za b) poveruje kontrolóra vykonávaním kontrolnej činnosti podľa schváleného plánu.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte. (Diskusia mimo záznam.)

**Hlasovanie:** Za: 12            Proti: 0            Zdržalo sa: 1

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

#### **Bod 7. Stanovisko kontrolóra mestskej časti k návrhu programového rozpočtu na roky 2022 - 2024**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pokračujeme teda bodom č. 7, ktorým je Stanovisko kontrolóra mestskej časti k návrhu programového rozpočtu na roky 2022 – 2024. Prosím pána kontrolóra o uvedenie materiálu.

**p. Filipko:** Ďakujem opäť za slovo. Vážený pán starosta, vážení poslanci, tento materiál ako aj návrh plánu ste dostali včas. Dostali ste ho komplet, čiže záverom nebudem čítať alebo komunikovať z toho materiálu detaily. Rozpočet je v poriadku, obsahuje všetky náležitosti, ktoré tam z hľadiska zákonov majú byť. Boli tam predložené všetky prehľady za predošlé roky, a teda návrhy na ďalšie roky tak, ako tam má byť. Teda odporúčam návrh programového rozpočtu na rok 2022 schváliť a rozpočty na ďalšie roky 2023 a 24 zobrať na vedomie. Moje nejaké pripomienky a postrehy som popísal. Som pripravený prípadne odpovedať na vaše dotazy. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Prosím návrhu komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

**p. Pavelčák:** Ďakujem za slovo. Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice–Západ berie na vedomie stanovisko kontrolóra mestskej časti k návrhu Programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na roky 2022 – 2024.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte o tomto návrhu.

**Hlasovanie:** Za: 13    Proti: 0            Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

#### **Bod 8. Personálne zmeny v komisii výstavby, životného prostredia, verejného poriadku a komunálneho rozvoja a v redakčnej rade občasnika Terasa**

**p. Vrchota, starosta MČ:** V úvode nášho rokovania pri doplnení tohto bodu do zverejneného programu zazneli dôvody jeho zaradenia. V zmysle článku 2 ods. 7 rokovacieho poriadku redakčnej rady občasnika Terasa členov redakčnej rady z radov poslancov navrhuje starosta a volí ich miestne zastupiteľstvo. Preto navrhujem za členov redakčnej rady týchto poslancov: pána poslanca Hrubého, pána poslanca Kohuta. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.

**p. Karaffa:** Trošku neštandardne, lebo začať som mal ja, ale dobre. Je to 8.1, ale nevádi. Vzhľadom na to, že pán poslanec Lipták.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Teraz riešime najprv redakčnú radu.

**p. Karaffa:** To je jeden bod. (Diskusia mimo záznam.)

**p. Vrchota, starosta MČ:** Dobre. Nech sa páči, pokračujte.

**p. Karaffa:** Tak som to navrhoval, čiže vzhľadom na to, že pán poslanec Lipták sa vzdal členstva v komisii výstavby, životného prostredia, verejného poriadku a komunálneho rozvoja, tak ja si dovoľm navrhnuť na doplnenie 8.1 za doplnenie člena komisie z radu poslancov pána Mgr. Petra Berinštera. Návrh na uznesenie k tomuto návrhu znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ po a) berie na vedomie vzdanie sa členstva MVDr. Zdenka Liptáka v komisii výstavby, životného prostredia, verejného poriadku a komunálneho rozvoja ku dňu doručenia písomného vzdania sa, t.j. 17.12.2021, po b) volí v zmysle § 3 ods. 2 rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ, miestnej rady a komisií miestneho zastupiteľstva poslanca miestneho zastupiteľstva Mgr. Petra Berinštera, za člena komisie výstavby, životného prostredia, verejného poriadku a komunálneho rozvoja. Koniec návrhu.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, pán zástupca.

**p. Peter Huba, zástupca starostu:** Ďakujem pekne, pán starosta. Vážení kolegovia, ja si dovoľm osvojiť návrh pána starostu menovaním dvoch nových členov redakčnej rady občasnika Terasa, preto mi dovoľte predniesť návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ a) berie na vedomie vzdanie sa členstva Mgr. Petra Libu a MVDr. Zdenka Liptáka v redakčnej rade občasnika Terasa ku dňu doručenia vzdania sa, t.j. 17.12.2021, b) volí v zmysle článku 2 bod 7 rokovacieho poriadku redakčnej rady občasnika Terasa za členov redakčnej rady občasnika Terasa poslancov: Františka Hrubého, PhDr. Patrika Kohuta. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Jutka, nech sa páči.

**p. Jutka:** Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vzhľadom na to, že sú tu 2 rozdielne návrhy na členov redakčnej rady.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Nie sú. To sú 2 rozdielne hlasovania, pán poslanec. (Diskusia mimo záznam.) V prvom prípade sa jedná o redakčnú radu a v druhom prípade sa jedná o komisiu.

**p. Jutka:** Aha. Tak potom ospravedlňujem sa. Dobre.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Ak sa nikto do rozpravy nehlási, uzatváram rozpravu. Prosím návrhovú komisiu, aby predniesla prvý návrh uznesenia.

**p. Weiszer:** Návrh na uznesenie od kolegu Karaffu. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ za a) berie na vedomie vzdanie sa členstva MVDr. Zdenka Liptáka v komisii výstavby, životného prostredia, verejného poriadku a komunálneho rozvoja ku dňu doručenia písomného vzdania sa, t.j. 17.12.2021, za b) volí v zmysle § 3 ods. 2 rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ, miestnej rady a komisií miestneho zastupiteľstva poslanca miestneho zastupiteľstva pána Mgr. Petra Berinštera za člena komisie výstavby, životného prostredia, verejného poriadku a komunálneho rozvoja.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 12            Proti: 0            Zdržal sa: 1

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté. Poprosím návrhovú komisiu o druhý návrh uznesenia.

**p. Weiszer:** Návrh kolegu Hubu: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ za a) berie na vedomie vzdanie sa členstva Mgr. Petra Libu a MVDr. Zdenka Liptáka v redakčnej rade občasnika Terasa ku dňu doručenia vzdania sa, t.j. 17.12.2021, za b) volí v zmysle čl. 2 bod 7 rokovacieho poriadku redakčnej rady občasnika Terasa za členov redakčnej rady občasnika Terasa poslancov: František Hrubý, PhDr. Patrik Kohut.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 12            Proti: 0            Zdržal sa: 1

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

## **Bod 9. Slovo pre verejnosť**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pokračujeme bodom číslo 9, ktorým je Slovo pre verejnosť. V zmysle § 17 platného rokovacieho poriadku môže v rámci bodu Slovo pre verejnosť vystúpiť ktokoľvek so svojim príspevkom dotýkajúcim sa návrhu a požiadaviek na orgány samosprávy mestskej časti. Celkové trvanie vystúpení obyvateľov v rámci tohto bodu je 30 minút. Časový limit na jedno vystúpenie je 5 minút s možnosťou jeho predĺženia. O možnom predĺžení limitu rozhodujú poslanci hlasovaním na návrh predsedajúceho. Predsedajúci záujemcov vyzýva na vystúpenie v poradí, v akom boli prihlásení. Ak časový limit 30 minút nebude postačovať na vystúpenie všetkých prihlásených záujemcov, majú právo vystúpiť v nasledujúcom zasadnutí, a to v poradí, ako boli prihlásení. V tomto bode nie je možné predkladať návrhy a prijímať uznesenia. Nech sa páči, pán K. Téma, o ktorej budete hovoriť, je revitalizácia medzigarážových komunikácií.

**p. K.:** Postavil som sa tu dopredu, aby ma bolo vidno. Takže, moje meno je K. K. Vážený pán starosta, vážení poslanci, ďakujem za túto možnosť, že tu môžeme takto vystúpiť aj my, občania tejto mestskej časti. Priniesol som si so sebou manželku a ďalších dvoch spolubojovníkov, čo sa týka revitalizácie medzigarážových priestorov konkrétne na Michalovskej ulici, sú to moji garážoví susedia. V podstate táto problematika bola otvorená aj na mestskom zastupiteľstve minulý týždeň vo štvrtok a v piatok. Ja som to veľmi pozorne sledoval, pretože môj sused, T. P., s týmto bojuje 7 rokov. Ja som sa sem do tohto tandemu pridal v podstate v priebehu roku 2018, v podstate začiatkom roku 2019, a odvtedy komunikujem s pánom Vrchotom aj s niektorými poslancami. V podstate, čo som si tak pripravil nejaké body, lebo rád rozprávam vecne, čiže chcem, mám tu nejaké otázky pripravené na vás, páni poslanci, a zároveň by som rád počul nejaké odpovede. Vy, pán Karaffa, ste povedali, že na to by bolo treba 1 milión €. Tak je tam 2 400 m<sup>2</sup> na našom hornom poschodí, kde sa nachádza 171 garáží. V Humennom to robia za 40-80 000 € ročne. Tak sa chcem opýtať, odkiaľ máte vyrátanú túto sumu 1 milión €, či máte nejakú projektovú štúdiu, alebo nejaký konkrétny projekt, kde to viete potvrdiť. Ďalšia otázka na vás, ako ste konkrétne mysleli, že medzigarážové lokality by mali zmiznúť z tohto mesta, keď máme tam

700 garáží, v ktorých parkuje cca 500 áut, to je môj reálny odhad, tak neviem, kde by tie autá parkovali, keďže sídliskové parkoviská sú preplnené, parkuje sa po chodníkoch, čo ja osobne neznášam, parkuje sa po tráve, toto neznášam na druhú. Toto keď vidím, tak okamžite volám mestskú políciu, pretože na to som alergický, čiže podľa mňa medzigarážové lokality sú veľmi dôležité a práve potrebujeme motivovať tých ľudí, aby parkovali práve v tých garážach. Ďalšia veta - nebudeme robiť cestu za 1 milión € kvôli pár garážistom. Ako som hovoril, je tam 171 garáží hore u nás a 700 je celkovo v trojuholníku Michalská-Bardejovská-Popradská. Určite to nie je pár garážistov. Ďalej, viackrát bolo spomínané „hodnota za peniaze“. Ja tiež môžem zo svojho pohľadu povedať „hodnota za peniaze“. Čiže keď ja mám garážovú komunikáciu, ktorá je vo vlastníctve mesta Košice, nie vo vlastníctve mestskej časti, ale vo vlastníctve mesta Košice a je v stave, že je to tankodrom, mláky a podobne, môžem dať nejaké obrázky kolovať. Čiže, aktuálne som dal nejaké obrázky kolovať z Michalovskej ulice, napr. vytečený olej a pod., a následne na záver sú obrázky napr. z Humenného, ako to môže vyzerat', alebo z českých Pardubíc, ako to môže vyzerat', kde to realizovalo mesto. Čiže, v tomto prípade si myslím, keď sú garážové lokality, kde je vyasfaltovaný prístup, tak dobre, tam môže byť 2 € za 1 m<sup>2</sup> daň, ale keď sú garáže lokality, kde je prístup ako u nás, tak potom treba to znížiť na 1 cent za m<sup>2</sup> a vybavená vec, nikto nebude nič žiadať. Bola otázka, aká je daň za meter štvorcový, že to je len 36 € v podstate za bežnú garáž 18 m<sup>2</sup>. Hneď som si tak premietol, to platíme diaľničnú známku 50 €. Diaľničná známka za 50 € ma oprávňuje cestovať po celom Slovensku po diaľniciach, nielen z Košíc do Prešova. Čiže, nemôžeme sa o tom baviť, že to je len 36 €. Na tento poplatok sa skladajú tisíce vlastne majiteľov garáží napríklad v našej mestskej časti, plus niektorí musia platiť aj prenájom za pozemok pod garážou. Vieme, aká je situácia, mesto nechce predávať tieto pozemky, čo je dosť problém. Čiže v podstate pre takú jednu garáž to môže vyskočiť aj na 132 € ročne, čo nie je malý peniaz a potom, samozrejme, si človek môže niečo oprávnene žiadať. Napr. platí sa daň za psa. Keď sa platí daň za psa, ja neviem, koľko, lebo psa nemám, sa stavajú venčoviská, sú kontajnery na exkrementy, sú dodávané tam sáčky, potom je to vyberané, čiže v podstate ten občan, ktorý platí daň za psa, má nejakú službu. Občan, ktorý parkuje na parkovisku pred blokom, platí daň za byt, nič viac neplatí, ale prístup má dobrý, vyasfaltovaný, každý rok má opravené cesty a pod. Ďalšie tvrdenie – ja garáž nemám a nechcem, aby ste do toho investovali. Ten, čo nemá garáž, ale neplatí. Neplatí daň za garáž, takže to je ten zásadný rozdiel. Čiže, vždycky ten, čo má garáž, platí ešte niečo navyše tomu mestu. Bolo kedysi 1 € za m<sup>2</sup>, schválilo sa 2 €. Ďalej k pánovi Rovinskému, tiež také tvrdenie že garáže sú záťažou mesta. No, to je veľmi dobre záťaž, z ktorej mám príjem, hej, lebo, lebo dane sa zvýšili a platíme dane aj poplatok za prenájom pozemku platíme. Ešte čo by som povedal, nie je kde postaviť parkovacie domy. Ja si pamätám projekt z roku 2006, alebo 2007.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne, chcete pokračovať ešte ďalej?

**p. K.:** Keby bola taká možnosť, ešte mám tu pár bodov aj v podstate záver, tak ak je taká možnosť.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Dobre, poprosím, teda poslancov, aby ste hlasovali o tom, či umožníme pánovi K. pokračovať vo vystúpení. Nech sa páči, hlasujte. Dobre, traja boli za, tí, ktorým nefungovalo zariadenie, áno, dobre, takže za 13, proti 0, zdržalo sa 0. Pán K., nech sa páči, pokračujte.

**p. K.:** Ďakujem pekne. Čiže v podstate k tým parkovacím domom, ja si pamätám takýto projekt, ktorý mal byť na Narcisovej ulici, tak možno 2006-7, čiže tie miesta sú, kde by bola možnosť vybudovať parkovacie domy. Nemusí to byť práve tam, kde sú garáže, môže to byť

aj iná lokalita, môže to byť nový parkovací dom, môže na tom byť ďalej potom ihrisko, alebo venčovisko, čokoľvek. Konkrétne k pánovi Rovinskému - na jeho žiadosť som dohľadal kolaudačné rozhodnutia, čo ma stálo 30 € na kolkoch a správnych poplatkoch. Musel som prejsť 5 úradov. Osobne vidím, že pán Rovinský to nechce riešiť, nemá záujem to riešiť. Vyslovene tak sa vyjadril aj na mestskom zastupiteľstve, takže moja otázka je, že prečo ste to žiadali, keď vlastne nechcete to riešiť. A potom ešte porovná, urobil som si také malé porovnanie, pretože sa vyjadril aj pán poslanec za Pereš, pán Karabin, tak som si urobil také malé porovnanie. Pereš má 1939 obyvateľov. Cestná infraštruktúra na Pereši má 14 km, to len z mapy som si vyrátal. U nás máme 360 m hore a 539 m dole. Samozrejme, keď prídu nejakí geodeti, tak to vedia zamerať na milimeter presne, ale naozaj mestská časť Pereš má tým pádom šesťnásťkrát väčšiu infraštruktúru ako my na Michalovskej so 700 garážami. Keď berieme, že jedna trojčlenná rodina užíva jednu garáž, tak to máme 2 100 obyvateľov, čiže je to viac ako Pereš a rovnaký počet obyvateľov, alebo väčší počet obyvateľov využíva nejaké územie, alebo nejakú infraštruktúru na menšom území. V menšej dĺžke ciest, bez chodníkov a aktuálne bez verejného osvetlenia, čo je dosť problém. Chcem sa vyjadriť aj ku tomu, že, ako to povedal pán starosta Vrchota na zastupiteľstve mestskom, treba to robiť postupne, rok za rokom a krok za krokom. Nikto nehovorí, že to treba teraz investovať státisíce € v priebehu jedného roka, treba to robiť per partes. My sme vždycky navrhovali, aby sa to robilo per partes, aby sa to robilo po častiach, aby to nezruinovalo rozpočet. Ja si myslím, že keď v Humennom, kde majú 33 000 obyvateľov, to vedeli urobiť postupne za 10 rokov tak, že dávali 40-80 000 € ročne, a o tom tiež môžem dať kolovať nejaké články, tak sú tam články, ako to robili. Ja mám kontakty na tie osoby, čiže problém je ten, keď hovoríme, že u nás by to stálo milión €, to sú tie problémy, že niekto kúpi teplomery predražené, cétečka predražené. Treba sa informovať samosprávy medzi sebou, ako to robili oni, koľko to stálo, aké projekty mali a porovnať s tým, že aká je situácia u nás. Chcem poďakovať pánovi náčelníkovi mestskej polície, že chodila hliadkovať mestská polícia medzi garáže. Odchytili, teda ja to volám, že sondáž, to sú ľudia, ktorí chodia sondovať, kde čo môžu ukradnúť, kde je otvorená garáž a potom v noci si to tam prídu nahliadnuť. Táto činnosť ale veľmi dobrá, keď sa v tom bude pokračovať v týchto dlhých nociach, pretože nie je tá verejné osvetlenie, tak to bude veľmi dobré. A treba uvažovať nad tým - určite sa raz spoplatní parkovanie na Tereze. Treba nad tým uvažovať, lebo vtedy stúpne brutálne tlak ľudí, že budú chcieť parkovať v garážach. Zmiznú sklady, nebudú sklady. Rozprávať, že väčšina garáží sú sklady, tiež nie je pravda, lebo neviem skade je ten zdroj informácie, ale ja osobne vnímam, že 70 % garáží je určená na to na, na čo má byť, teda že tam parkujú autá. Áno, možno 30 % sú sklady a toto je práve to, čo ľudí treba motivovať, aby auto zaparkovali v garáži. Majú tú možnosť, lebo starý človek povie, 70-ročný, že nebude parkovať v garáži, pretože sa tam bojí ísť, lebo tam je tma. Toto sa musí zmeniť, preto žiadame verejné osvetlenie. Moja manželka chodí do garáže, ráno ide o šiestej je tam tma. Samozrejme, že ženy a starší ľudia sa boja. Čiže motivácia parkovať v garážach bezpečne. Prístup po normálnej zjazdnej komunikácii celoročne. Nie po blate, nie po ľade, nie po tankodrome. A uvažovať, že to parkovanie tí ľudia majú zatiaľ pred blokmi zadarmo. My za to platíme, čiže samozrejme, že si oprávňujeme niečo možno trochu navyše, ale v podstate, keby sa do toho raz investovalo, tak 30-40 rokov je pokoj, netreba nič robiť. Toľko asi z mojej strany. Ešte raz ďakujem veľmi pekne za možnosť predĺženia času.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Poprosím o vystúpenie pána T. P. s rovnakou témou.

**p. P.:** Dobrý deň prajem. Dovoľte, aby som pár slovami podporil pána K., pretože za toto, čo povedal, v podstate bojujeme, ako spomenul, 7 rokov. Chcem nejak vyzdvihnúť úsilie pána starostu, ktorý sa naozaj začína dosť intenzívne starať o toto a podporiť toto, voči čomu

bojujeme alebo čo by sme chceli presadiť. Je to naozaj nepríjemné, stali sa úrazy, osobne mne vykradli garáž za 100 000 korún a je to, v podstate by som povedal, v mesačnom cykle. Tak ako pán K. hovoril, chodia tam sondáže, no a potom prídu v noci, vyrabujú garáže, neviem, minulý polrok asi 2 alebo 3 padli za obeť zase. Čo sa týka tie fotky, čo vidíte, tam ten nájazd. Prosím, to je tak zlý ten nájazd, že už asi traja si poškodili spodok auta, a to nie je za 5 ani 10, ale je to rádovo stovky € na opravu a nehovorím o tej bezpečnosti, o príchode, odchode, atď., atď. Jedna vec ma trošičku tak zarazila, alebo nás zarazila. Dávali sme návrh, že by sme tu elektroinštaláciu, čiže to osvetlenie, urobili v rámci našich možnosti, chceli sme zakúpiť kábel, máme rozvádzač. Chceli sme od vás, teda nie od vás, ale celkovo sme chceli nejaké svietidlo a zaevidovať odber s elektromerom na danú inštitúciu, ktorá má verejné osvetlenie. Boli by sme to robili svojpomocne, žiaľbohu, spiatočka je taká, že dodnes chodíme tam potme. Ja som si zlomil nohu pomaly atď., atď., takže by som vás chcel veľmi pekne poprosiť, aby sa to začalo nejakým spôsobom riešiť tak ako pán K. povedal - per partes, dnes niečo, zajtra niečo, o pol roka niečo, na budúci rok niečo. Netreba to naraz, samozrejme. Pekne vám ďakujem za vašu ochotu.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. K tomuto poviem, že sa mi to riešenie per partes celkom pozdáva. Je to jeden z problémov, ktorým sa musíme v rámci mestskej časti vysporiadať napriek tomu, že prijímateľom dane z nehnuteľnosti je mesto Košice a mestská časť je financovaná najmä časťou dane z príjmu fyzických osôb. Ďakujem veľmi pekne za vystúpenie a otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Karaffa, procedurálny návrh alebo sa hlásite? Nech sa páči, či pán poslanec Rychnavský s procedurálnym návrhom. Nie? Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.

**p. Karaffa:** Ďakujem za slovo, keďže som bol viackrát spomenutý ako nejaký neprajník alebo človek, ktorý bráni rozvoju medzigarážových lokalít, tak sa vyjadriť. Robil som si poznámky, ak som na niečo zabudol, tak ma, prosím, upozornite. Pán K. spomínal, my vieme bohatú mailovú komunikáciu, čiže už sa poznáme, ale predsa sa vidíme vlastne po prvýkrát, spomínal cenu opravy, že odkiaľ to mám. Keď ste prišli s tou petíciou, zhodou okolností ja som si zvykol chodiť zabehať aj cez tú lokalitu, tak som videl na garážach vylepené tie vaše, ten oznam o petícii. Ja som si na základe toho nechal na meste spracovať nejakú, nejaký návrh, čo by to asi stálo. Spracoval mi to pán Paučo na magistráte. Pána Pauča tu poznajú viacerí. Boli tam 2 alternatívy a možno by aj stálo za to, ja už som nad tým s kolegom Rovinským dlhšie uvažoval, urobiť také pracovné stretnutie na magistráte, aby vám ukázali, že čo všetko musia riešiť a prečo sú tie garážové lokality na, nie sú proste prioritou. Čo sa týka toho argumentu pár garážistov - áno, ide o nejakých 170 či 150 garáží, ako ste spomenuli, napr. taká cesta, ako je zastávka pri Jakabovom paláci, ktorá je v hroznom stave a je tam potrebná kompletná výmena s podloží, stojí približne 1 000 000 €. Je tam určitý úsek, ktorý je potrebné vymeniť a keď si len uvedomím, koľko vozidiel denne prechádza aj s hromadnou dopravou po tomto úseku, tak považujem dôležitejšie, a to sme pri tom, že hodnota za peniaze, riešiť takéto úseky a dať im prioritu pred garážami. Ďalší argument bol, že garážové lokality by mali zmiznúť. Áno, to som povedal na rokovaní mestského zastupiteľstva a myslím si doteraz, trvám na tom, že tak by to malo byť. Ak by sme tie garážové lokality nahradili inou výstavbou, povedzme tými parkovacími domami. Ten účel by zostal zachovaný a rozdiel medzi garážovým a parkovacím domom, a to je veľmi dôležité povedať, je v tom, že garáž môže slúžiť aj na odkladanie iných vecí a mnoho garáží slúži na odkladanie nepotrebných vecí a nestoja tam autá, lebo vodiči radšej zaparkujú pred domom. Tam v okolí, kde ja bývam, tak tiež to vidím, že to tak je. A parkovací dom - tam sú parkovacie miesta, kde, ak nie sú rezervované, je tam väčšia fluktuácia vozidiel, tzn. že o to viac slúžia svojmu účelu. A to pochopili aj v zahraničí a mnohé projekty v zahraničí takto

fungujú a práveže sa snažia vyhnúť, a aj my sa snažíme vyhnúť schválenou zmenou všeobecne záväzného nariadenia tomu, aby sme naďalej prenajímali, resp. vyhradzovali parkovacie miesta na rezerváciu. Môžem pokračovať?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Môžete pokračovať ďalej, nech sa páči.

**p. Karaffa:** Iné mestá - ja som si pozrel tie obrázky, ktoré ste nám tu dali, no tak tam je pár garáží. V prípade Michalovskej, a viete veľmi dobre, že Michalovská je rozdelená ako keby na 2 časti. Vy máte ešte tú hornú a dolnú časť a potom ešte za SBD smerom na Luník VIII je samostatná časť, to sú proste tisíce metrov štvorcových. Potom sa môžeme presunúť tuná neďaleko na Považskej je jedna lokalita. Z druhej strany je druhá lokalita, na Luníku II - tam nie sú? Na Luníku II sú hore na Popradskej. Obrovské to je, čiže, len dokončím, čiže len na Terasa je to niekoľkotisíc m<sup>2</sup> a v podstate to sú, keď to vynásobíme tým číslom, ktoré ja k dispozícii mám, to sú obrovské náklady. Ja som viedol ešte komunikáciu aj s pánom Š., dúfam, že dobre som ho pomenoval, kde som sa mu snažil vysvetliť ten problém a celkovo aj to tu bolo spomenuté, že vy by ste si niečo vedeli urobiť svojpomocne. Ak to bude robiť mesto, s projektom, s verejným obstarávaním, so všetkým, bude to násobne drahšie, lebo mesto to nevie urobiť takzvané, že bez bločka, a to sú obrovské finančné prostriedky. Keď som u pána Pauča sedel pred dvoma rokmi a vytiahol excelovskú tabuľku, čo všetko treba robiť. To sú - investičný dlh je viac ako 100 000 000 € pre celé Košice. A preto z hľadiska tých priorit ja to vnímam tak, že dobre, opravíme na Michalovskej, aby ste by boli spokojní a už nevypisovali, ale nebudeme môcť opraviť množstvo ciest a chodníkov. A budem pokračovať ďalej, písal som si to teda viacej. Hodnota za peniaze. To je práve to, o čom som hovoril. Po šieste - daň a tu je to trošku taká teoretická otázka, aký je rozdiel medzi daňou a medzi poplatkom. Poplatok, za to môže očakávať občan protihodnotu, ale za daň sa neočakáva protihodnota, daň slúži všeobecne na pokrytie verejnoprospešných statkov. Nemôžte povedať, že ak platím daň, opravte mi cestu pred domom a resp. ak platím dane z nehnuteľnosti, tak mi opravte proste chodník atď., atď., lebo tie dane v konečnom dôsledku sú rozúčtované aj na mzdy zamestnancov, ktorí v podstate sa starajú o tú samosprávu, resp. pre ňu pracujú, slúžia na pokrytie „x“ ďalších výdavkov. Nie je to adresne určené, že ak máte garáž, za ktorú platíte 30 €, tak jednoducho peniaze budú v danej lokalite minuté. Ak by to aj tak bolo, tak to, čo sa vyzbiera z tej dane za nehnuteľnosti, za tie pozemky pod garážami alebo za tie stavby, tak v podstate to nie je, to by nepostačovalo na tú opravu. Ale napr. pre tých garážistov sú opravované cesty po celom meste, opravované a opakované obnovované vodorovné značenia a podobne. Nevie, či je procedurálny návrh na to, aby sme mohli diskutovať bez obmedzenia, lebo toto je vážna téma a ja sa k tomu chcem vyjadriť, aby chápali aj občania.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Sú v rozprave prihlásení aj ďalší poslanci, takže nech sa páči, procedurálny návrh, potom sa prihlásite znova.

**p. Karaffa:** Ďakujem pekne, procedurálny návrh znie, aby bolo možné rokovať bez obmedzenia vstupov. Nedáme, že bez časového obmedzenia, ale bez obmedzenia tých vstupov.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Dobre. Podľa rokovacieho poriadku je to tak, že potom o každom predĺžení by malo rozhodovať zastupiteľstvo.

**p. Karaffa:** Alebo to dajme tak, že bez obmedzenia časového počtu, aby sme to nekomplikovali. Len v tomto bode, nie vo všetkých bodoch.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Dobre, nech sa páči, hlasujte o tomto procedurálnom návrhu.

**Hlasovanie:** Za: 13                      Proti: 0                      Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že procedurálny návrh bol prijatý, takže diskutujeme bez obmedzenia času. Nech sa páči, pán poslanec Rychnavský.

**p. Rychnavský:** Príjemný deň prajem. Do tejto diskusie by som sa chcel zapojiť takým krátkym vstupom a to, že už pred dvoma zasadnutiami som tiež podával takýto návrh zhodou okolností v lokalite Obrody, ulice Obrody, kde tiež ma kontaktovali tí, ktorí tam majú garáže, sa už nedá prejsť, lebo ten priestor nie je prejazdny autami, že sú také výtlky, takže to isté na lokalite Markušova, tam sú 2 také garážové lokality a myslím, že to by sme mu museli po každej takejto, lebo ani v jednej nie sú tieto prístupové cesty upravené. Od čias, kedy tie garáže boli postavené, uplynulo hodne času. Som za to, aby sa s týmto už začalo seriózne zaoberať mesto ako také, lebo tých nespokojencov je pomerne veľa. To by boli nespokojenci, ale jedná sa o využitie týchto garáží, potom sú také situácie po dažďoch a ja neviem trebárs, záľaha či už mrazu, alebo snehu, že nie sú dostupné garáže vôbec, takže je potrebné s tým určite urobiť rázny poriadok. Navyše tu ďalšia je situácia, chcel by som upozorniť, že v našich, trebárs v tom garážovom dome v tej oblasti, kde bývam trebárs ja, je hodne garáží, ktoré nie sú obsadené a teda sa nepoužívajú. Toto by tiež asi bolo treba nejakým spôsobom riešiť. Zistiť to. Áno, ale vzhľadom k tomu, že vlastne zaberajú priestor a nevyužívajú ho nejakým spôsobom ich dotlačiť, ak možnože parkujú pred blokom, takže tým pádom asi je dvojnásobná vlastne záťaž - záťaž, že je prázdna garáž a záťaž, že parkujú na verejných priestranstvách. To sú 2 také momenty, treba ich nejakým spôsobom riešiť a vlastne vyžadovať náležitú zmenu. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Weiszer.

**p. Weiszer:** Ďakujem za slovo, pán starosta. Vidíme všetci, že táto téma asi páli nielen vlastníkov a užívateľov garáží, ale venovali sme sa jej viackrát aj tu na zastupiteľstve. Ja len, aby to nebolo, že kolega Rychnavský, ako sám seba chváli, ale je to pravda, ten návrh podal na riešenie garážového priestoru niekedy v letnom zastupiteľstve na ulici Slobody, pardon, Obrody. Ja medzitým ako tu plynula diskusia, tak som si tak narýchlo zrekapituloval, že Terasa vďaka Bohu je také sídlisko, že asi nenájdeme ani jeden taký Luník, kde by nebol takýto garážový priestor, čo na jej strane je dobre lebo sčasti vedia obyvatelia svoje autá umiestniť do garáží. V tých prípadoch, v ktorých tam neumiestňujú auto, tam umiestňujú nábytok, no ale to už je ako právo každého teraz niekde rozmýšľať o tom, že či niekde vyvlastníme tie garáže a postavíme tam parkovací dom. Myšlienka je to veľmi racionálna, ale to asi nie je celkom úlohou samosprávy. To už, keď sa toho chytí nejaký developer alebo nejaké vyššie tlaky ako finančné zhodnotenie budú, tak asi to len uvítame. Ani to však nie je isté. Pozrime sa, čo vzniklo v Starom meste, keď prišiel developer a chcel postaviť garáž, že sa zrazu zdvihla vlna petícií a odporu, lebo každý má svoju predstavu o využití daného územia. Tí, čo majú autá, tam chcú parkovať autá, tí, čo nemajú autá, tak chcú mať priestor napr. na venčenie psov. Tretia skupina tam chce mať detské ihrisko, otvorené priestory atď. Záverom, aby som to veľmi nenáročoval. Asi je to téma, ktorá tu bude čím ďalej, tým viacej rezonovať a keď sa stotožníme s tou myšlienkou, že veci sa majú riešiť tam, kde sú, tak naši obyvatelia sa budú obracať na nás a či to už postupne budeme sa my snažiť do nejakých rozvojových plánov v rámci možností mestskej časti dať, alebo objednávať nejakú lepšiu východiskovú pozíciu a vyvíjať tlak na orgány mesta. Budeme sa tejto úlohy musieť stále viac

a viac zhostiť. Napriek tomu, že sa stotožňujem tak, ako to pekne kolega Karaffa povedal, že hodnota za peniaze - určite sú priority vyššieho rangu. To však neznamená, že tam, kde bude investovať mesto a riešiť to, čo tlačí mesto, že nižšie inštitúcie alebo mestské časti nebudú riešiť tieto sekundárnejšie alebo menšie problémy. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Jutka.

**p. Jutka:** Takže ja by som začal tak, že som veľmi rád, že pán K. vystúpil. A som veľmi rád, že sú tu tí občania. Poviem pravdu, s týmto problémom, konkrétne na Michalovskej, ale samozrejme, týka sa to aj iných medzigarážových priestorov, sa tak, ako na vás pán starosta, tak aj na mňa obracajú občania z dlhodobého hľadiska riešiť to. Hodnota za peniaze tu už bola dvakrát spomenutá. Je to síce krásna vec, ale aj pán K., aj som to tu počul od pána starostu a poviem to aj ja, táto záležitosť sa dá riešiť per partes, aby sme jej alikvótnu časť jeden rok, druhý rok, tretí rok. Myslím si, že títo občania, ktorí vlastnia tie priestory garážové myslím, v podstate sú dlhodobo posúvaní na perifériu záujmu tohto mesta a takto sa k nim dlhodobo nedá správať, lebo nedokážu využívať ten svoj priestor na to, na čo by mohli. Potom sa stáva presne to, čo povedal pán K., že keď tam nevedia ísť s ich autami, a spomenul to tu ten pán, tak ich začnú využívať ako sklady a pod. Myslím si, že úplne inak by sa k tomu správali. Môj názor preto je - garážové domy sú určite perspektíva a budúcnosť, zase ale na druhej strane treba povedať - garážový dom nie je také jednoduché postaviť. Na to mesto už vôbec nemá peniaze vo väčšine lokalít a sú s tým obrovské problémy. My to vieme veľmi dobre. Bolo by to super, ani mestská časť, presne tak. Bolo by to super, keby sme dokázali garážové domy, ale sami viete veľmi dobre, povedzte, pán starosta, že či to nie je pravda, koľko investícií treba do garážového domu. Veľa, presne tak a druhá vec je - aj garážové priestory by bolo treba odkúpiť od tých vlastníkov, aby sa tam prípadne začalo riešiť územné konanie atď. Proste, jednoducho, hodnota za peniaze v tomto prípade by bola asi istým spôsobom irelevantná. Začnite to, páni poslanci mesta, prosím vás riešiť, lebo je to celomestský problém, nie je to len problém Michalovskej na Terasa, tak, ako to povedal pán poslanec Weiszer, v podstate týka sa to každého Luníka a dotýka sa to nie 170 vlastníkov garáží, ale dotýka sa to minimálne 1 500 vlastníkov garáží na Terasa. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, nech sa páči, pán poslanec Lipták.

**p. Lipták:** Ďakujem za slovo. Áno, problém garáží je na celom Slovensku podľa mňa. Je pravda, že tu bolo povedané, že je to vlastne obrovský dlh z minulosti. Poviem prečo, pretože politici chceli byť krásni, tak v podstate nikto neriešil ani dane z nehnuteľnosti, ani nič a vlastne tento stav nejak trval. Všetko to, levitovalo a sa rozpadávalo. Ja som bol vždycky zástancom toho, aby problematika, ktorá sa má riešiť, aby na tú problematiku sa skladali tí, ktorých sa tá problematika týka. Preto by som chcel napr. občanov opýtať, či si skúsili urobiť takú kalkuláciu cenovú. Je tam 700 garáží, vyplatia nejakú daň z nehnuteľnosti a podľa mňa by bolo spravodlivé to, keby z tej dane z nehnuteľnosti boli vyzbierané finančné prostriedky v takom objeme, aby napr. každých 10 rokov sa tam dala urobiť nová povrchová úprava. Cesta sa za 10 rokov, za 15 rokov vyjazdí. To nech povedia stavební technici či za 10, či 15 rokov, ale som toho názoru, že by sa to malo financovať práve z daní sa nehnuteľnosť. Otázka znie, či dnešná daň je nízka, alebo nie. Ja roky rokúce hovorím, že aj keď bolo zvyšovanie teraz daní, že na Slovensku máme stále nízke dane z nehnuteľnosti, z ktorých sa, bohužiaľ, pri súčasnom stave, ten dlh na vo verejnom priestore nám stále bude narastať, lebo raz nás to dobehne. Bohužiaľ, teraz vás dobehli tie medzigarážové priestory. Treba sa naozaj začať zaoberať tým, že ako nastaviť v medzigarážových priestoroch daň z nehnuteľnosti, aby to malo nejaký systém, vytváralo to nejaké finančné prostriedky a z tých by sa potom realizovali

tie práce, ktorá tam majú byť pri tých garážových problémoch, keďže sa bavíme, vidíme problém v tom, že nemajú jedného správcu, tak ako napr. v bloku a každá garáž vyzerá ináč a z estetického hľadiska to vyzerá ako päť na oko niektoré tie garážové súbory. Takže možno aj tam by bolo dobré, garážisti, nejak začať uvažovať nad tým, či sa neviete spojiť a vytvoriť nejaké spoločenstvo. Určite tam aj nejaké pravidlá hry, aby tie garáže aj vyzerali esteticky, aby to nevyzeralo ako nejaké také plechové geto. Ešte, čo tu mám - obsadenosť garáží. Ak by sme mali na Terasе zavedenú parkovaciu politiku a majitelia garáží by boli nútení si to parkovacie miesto pred blokom zaplatiť, tak by toho svojho tátoša dali do tej svojej garáže, aby nemuseli platiť za parkovanie pred blokom. Tam vidím to riešenie tej obsadenosti garáží. Ale, aby som to uzatvoril, pokiaľ sa nenájde naozaj systém, aby výber daní z nehnuteľností, z garáží, slúžil na obnovu tých garážových priestorov v nejakých 10-15 ročných intervaloch, tak vždycky to budeme tu riešiť podľa mňa aj my v 10-ročných, či 15-ročných intervaloch. To je moje asi stanovisko k tomu celému. Mrzí na tento stav, ale treba to nejak začať z niekade to kľbko vymotávať. Tak, jak hovoril Dominik Karaffa, ten dlh vo verejnom priestore, je tak obrovský za tie roky rokúce ešte z čias socializmu, ale niekde treba začať. Treba začať nastavením toho systému a povedať si, ako to vidíme do budúca spolu s majiteľmi garáží. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Rovinský.

**p. Rovinský:** Vážený pán starosta, vážení poslanci, vážení žiadatelia. Ja si myslím, že zbytočne sa tu rozprávame, pretože mestská časť nemá v kompetencii tieto priestory a na meste Košice bolo prijaté uznesenie, ktoré zaviazalo, ktorým zaviazalo mestské zastupiteľstvo na ten problém sa pozrieť a riešiť ho, čiže ja navrhujem, lebo nemá to tu význam, lebo my ako investori nebudeme. Môžeme nanajvýš, keď mesto niečo vyvinie, nejakú aktivitu, nejaké riešenie, tak môžeme ho podporiť. Nanajvýš by sme mohli teraz prijať uznesenie, že nech to uznesenie mesto plní čím skôr, ale nič iné. No, ku tým otázkam, ktoré boli priamo na mňa, že Rovinský nechce riešiť. To nie je pravda, že nechce. Pán K., keď ste si vyžiadali z archívu kolaudačné rozhodnutia, tak tie vám dost veľa napovedia o tom, ako tá stavba vznikla, aký je pôvod, ako bola rozdelená a kde kto kedy urobil chybu. Od takých tých stavebných, lebo stavba predstavuje jeden celok 270 garáží, ktoré neboli riadne odkanalizované, aj teraz je tam problém. Mesto bude mať s tým obrovský problém, lebo ono to musí riešiť globálne, nemôže prísť, že dôjde s finišerom, natiahne tam asfalt a hotovo. Nie, musí sa urobiť projekt, potom sa príde na to, či zodpovedá súčasným normám. To bude posudzované ako kompletná stavba. Preto hovorím, že riešenie by bolo, že robiť to svojpomocne, podľa môjho názoru. Alebo čakať. Len to môže dosť dlho trvať. K tomu, že či garáže sú dobrým riešením pre mesto - garáže nie sú dobrým riešením, resp. garážové osady, lebo veľmi si pri T-systeme, alebo na Vojenskej je tá garážová osada, to je obrovská plocha. A Michalovská, to takisto nie je malá plocha. Dala by sa tá plocha využiť efektívnejšie z pohľadu mesta? A my ako mestskí poslanci sme sľúbili, že budeme dozeráť na to, aby boli plnené záujmy mesta. Nie je tam nikde napísané, že záujem záhradkárov, alebo garážistov, alebo koho. Záujem mesta. Z pohľadu mesta. Ja nehovorím, že nemá. Ja som povedal, ja som prišiel o štyroch voličov minimálne, ale my sa na to musíme z toho pohľadu dívať. Ja nemôžem vaše peniaze použiť na niečo iné, lebo sú aj iní a problém je ten, že vždy je viacej potrieb ako peňazí. To už tak býva, že potreby sú rôzne, potreby školstva, zdravotníctva, atď., atď., atď. A samospráva nemá iné peniaze než tie, ktoré dostane od občanov a samospráva musí určiť, ktoré verejné potreby bude riešiť ako prvé, druhé, piate atď. Ale dívajme sa na to z pohľadu územného plánu – nie dostatočne sú využité priestory, kde sú garážové boxy. Oveľa lepšie na parkovanie by boli využité priestory parkovacích domov. Efektívnosť je niekoľkonásobne vyššie, čiže aj tá potreba odložiť auto je lepšie plnená pri parkovacom dome, ako pri garážovej osade. A my

sa na to tak musíme dívať, že viete, svojho času prišla za mnou jedna známa, že nech je opravíme cestu pri garáži a ja som jej povedal – prepáč, máme rozbité chodníky, máme cesty, po ktorých sa nedá chodiť a ja budem platiť na to, aby teraz ku tebe, k tvojej garáži bola urobená cesta? Keď dáš, tak za stovku ti to urobí, zasype diery. Lebo, znova, to nie sú väčšinou také diery, že by potrebovali väčšiu investíciu. Ja vám poradím. Hovorím to, že pokiaľ na to pôjdete cez mesto, pán poslanec Karaffa o tom hovoril, my sme sa venovali problému. My sme sa pýtali, jak by to bolo, čo by bolo, ako by sa to dalo urobiť, no pokiaľ do toho pôjde verejné obstarávanie, pokiaľ do toho pôjde projekcia, pokiaľ do toho pôjdu všetky možné aj nemožné úrady, tak to bude trvať veľmi dlho. Keď sa pozbiera, no ja som mal garáž dakedy, ja som bol členom, teda môj nebohý otec bol členom toho lumpendružstva, čo stavalo garáže a potom skrachovalo a potom sme si ich druhýkrát museli odkupovať. Presne s tými Michalovskými garážami, tak tam niektorí ľudia, myslím, aj do basy išli pritom.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pán poslanec, vráťme sa k téme.

**p. Rovinský:** Ale počkajte, to je jedna stavba, toto si treba uvedomiť, že to je jedna stavba so zlou históriou, ktorá bola rozdelená na jednotlivé boxy a moje odporúčanie - hľadajte taký spôsob, aby na spôsob spoločenstva vlastníkov bytov alebo spoločenstva vlastníkov garáží ste hľadali spoločné riešenie. Toto je môj návrh, lepšie vám zatiaľ poradiť neviem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, o krátky vstup požiadal pán kontrolór, nech sa páči na chvíľočku.

**p. Filipko:** Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážení páni poslanci, prepáčte, že vstupujem, chcel by som sa ospravedlniť vzhľadom na to, že v tento deň nastalo ešte jedno zastupiteľstvo mestskej časti. Vzhľadom na to, že k ostatným bodom rokovania nemám žiadne závažné pripomienky, moje body boli prerokované, prosím, aby ste rešpektovali môj odchod. Prajem vám požehnané sviatky a teším sa na ďalšiu spoluprácu. Ďakujem pekne. Dovidenia.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne s faktickou pán poslanec Lipták.

**p. Lipták:** Ďakujem za slovo. Nadviažem na kolegu Rovinského, mal by som jednu prosbu. Laco, keď je to možné, si šéfom komisie výstavby dopravy v meste. Je možné urobiť takúto komisiu, na ktorú by prišli finančníci, stavbári, dopraváci a skúsil by sa nájsť nejaký, aby sa najprv povedalo, koľko takéto niečo stojí, ako tá oprava, či sa stavba dá rozdeliť na jednotlivé tie boxy. Čiže máme jednu prístupovú cestu, popri ktorej stoja tie garáže, ako by sa po tomto vedelo finančne nastaviť, proste urobiť modelovú situáciu, lebo nejak z toho musíme vyjsť vonku. To, že sa okolo toho budeme točiť ako pes okolo vlastného chvosta, sa nevyrieši. Skúsme to takto spraviť. Keď ťa môžem poprosiť, keby si, keď budeš robiť tú komisiu, zavolal aj mňa. Chcem počuť názory aj stavbárov aj dopravákov, že koľko peňazí sa vlastne v tom točí, o aký balík peňazí sa jedná atď. A z toho sa potom vieme aj ďalej odpichnúť. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, pán poslanec Karaffa.

**p. Karaffa:** Ďakujem za slovo budem pokračovať, lebo som ten svoj vstup nedokončil, ale v zásade viem odpovedať aj pánovi poslancovi Liptákovi. Ja som nad tým uvažoval, že by sme teda sťažovateľov petičiarov pozvali na magistrát a im to vysvetlili a nielen teda toho stavebného hľadiska, ale keď ten môj výrok bol spomínaný, že garážové lokality by mali

zmiznúť, aj z toho urbanistického hľadiska, pretože áno, je to dnes záťaž a v iných mestách na západ od Slovenska sa práve na tieto lokality pozerajú ako na veľmi kvalitný materiál pre rozvoj a pre potenciál zmeny toho územia, pretože dnes sú len monofunkčné, je tam neporiadok, pácha sa tam aj kriminalita. Boli tu spomenuté tie vykrádania garáží, tak isto v podstate užívanie drog a pod. tam, kde nie je svetlo a v zásade tam nikto nechodí, no tak tam chodia všetci zbojníci, takže z tohto pohľadu má veľký význam, aby sa tie garážové lokality premenili a tí, ktorí boli vo štvrtok na rokovaní mestského zastupiteľstva ako mestské zastupiteľstvo sme schvaľovali PHSR mesta Košice, a práve jedna z tých tém, ktorá v PHSR bola spomenutá, sú aj riešenie parkovania a riešenie týchto hromadných garáží, lebo z pohľadu rozvoja mesta sa musíme na to pozeráť, čo s tým ďalej. Tam je potom tá odpoveď na tú otázku, či to vôbec opravovať, alebo akým spôsobom sa postaviť k tej údržbe alebo možno, či neísť do toho, že nejakú z týchto lokalít jednoducho tie pozemky s tými stavbami garáží vykúpime. Urobíme tam buď hromadné parkovisko alebo nejakú inú stavbu. Pokračujem, ja mám zatiaľ slovo.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Poprosím kľud, nerušte pána poslanca.

**p. Karaffa:** Čo sa týka toho, čo tu bolo uvedené, lebo v tom bode som bol prerušený, že daň alebo poplatok. No, za ten poplatok, ako som hovoril, možno očakávať protihodnotu a z tej dane sú platené všetky verejné statky. Ak platím ja daň z nehnuteľností, tak prečo by mali sme platiť hromadnú dopravu, keď chodím autom, alebo prečo by sme mali platiť za materské školy, však ja nemám dieťa nechcem, aby sa platilo, čiže to sa dá vždy relativizovať, že do čoho by mali alebo nemali ísť peniaze, ale ako každá jedna spoločnosť jednoducho musíme tie verejné statky v každej oblasti vedieť určitým spôsobom pokryť. Áno, určite by sa to dalo robiť lepšie, a malo by sa to robiť lepšie, ale robíme s tým, čo máme, robíme to tak, ako to robíme. A bol tu taký argument, od pána K. padol, že ten, kto garáž teda nemá, takže on s tým v podstate nesúhlasí, ale v konečnom dôsledku, veď on daň za tú garáž neplatí. Je to pravda, ale tie finančné prostriedky, ktoré by sa vytiahli z tej dane ročne, nepostačia na tú rekonštrukciu, tzn. že aj moje alebo dane iných občanov vlastne budú použité na opravu prístupovej komunikácie ku garážam, ktorú nevyužívajú. A zase sme pri tej otázke hodnoty za peniaze. A myslím si, že ak taký útvar je na ministerstve financií, tak asi ten zmysel to má, takže z tohto pohľadu si myslím, že ten argument nie je správny a nie je vecný, že ten, kto nemá garáž, neplatí daň, takže v zásade by mu ani vadiť nemalo. Nadvižem aj na kolegov. Kolega Jutka tu spomínal garážové domy, že teda by sa mali stavať, ale práve to je ten rozdiel a práve to je to, čo by sa malo riešiť aj v rámci PHSR. Mala by sa otvoriť debata, či chceme garážové domy, alebo chceme parkovacie domy. Je to veľmi veľký rozdiel. Garáž má uzavreté boxy, ale parkovací dom má parkovacie miesta, kde práve je tá väčšia fluktuácia vozidiel. Ak teraz prepojíme statickú dopravu s dynamickou dopravou a s otázkou skvalitnenia, pán kontrolór je v dopravnom podniku, takže škoda, že odišiel, s otázkou skvalitnenia hromadnej dopravy, vyššej frekvencie spojov, v podstate skvalitnenia tej dopravy, tých dopravných prostriedkov, zabezpečenia resp. rozšírenia možnosti o zdieľanú dopravu, vybudovanie buspruhov tak, aby tá doprava bola zaujímavejšia, tak je dosť pravdepodobné, že v konečnom dôsledku aj v spojitosti s parkovacou politikou ten nápor vozidiel klesne. Ja som sa tejto problematike venoval. Venoval som sa aj zo zahraničného pohľadu. Čítal som k tomu aj literatúru a skúsenosti odborníkov zo zahraničia a pán Ing. Arch. Ján Gel, ktorý projektoval v Dánsku mnohé stavby aj po celom svete, mal jeden taký zaujímavý výrok, ktorý znie, že čím lepšie podmienky robíte pre určitý druh dopravy, tým viac sa tej doprave darí. To znamená, že ak my budeme budovať parkoviská, budeme rozširovať cesty, budeme v podstate skvalitňovať možnosti pre individuálnu automobilovú dopravu, vozidiel bude pribúdať. To je prax, ktorá je zo zahraničia, to som si nevymyslel, to

hovorí životnej skúsenosti, takto to beží. Tu je potom tá otázka, ale tú otázku si nezodpovieme my, ale tú otázku si má zodpovedať mesto na základe odborných podkladov a dát, že ako sa chceme ďalej vyvíjať. Čo sa týka ďalšieho argumentu, zase kolega Jutka, že teda mali by sme to riešiť, len, pán poslanec Jutka, vyzývali ste aj mestských poslancov. Ja by som vám rád pripomenul, že niekoľko volebných období ste boli mestský poslanec. Nevenovali ste sa. Pán poslanec Weiszer spomínal, že vyvlastňovanie nie je úlohou samosprávy. Práveže to sa deje v mnohých prípadoch aj v Košiciach. Ak chceme riešiť dlhodobý takýto problém, a mnohé lokality proste sú brzdou rozvoja, tak je aj otázka na mieste, či mesto nezačne s vyvlastňovaním niektorých lokalít. Netvrdím, že všade, ale je to jedna z otázok, na ktorú si treba vedieť odpovedať. Čo sa týka toho nesúhlasu, veľmi dobre spomenul, že áno, bol záujem súkromného investora v Starom meste s vybudovaním, myslím, že garážového domu s podzemím, ale obyvatelia sa vzbúrili. Aj ten argument, ktorý tu padol zo strany pána K., že vlastne, veď je množstvo lokalít, kde by mohli stáť, ale keď mi takým projektom, nedajbože, by sme aj prišli, že by sme si nechali spracovať povedzme ako mestská časť alebo ako mesto, čelíme potom s najväčšou pravdepodobnosťou petícii, kde obyvatelia povedia - ale my tu máme zeleň, my tu nechceme parkovisko, tu nechceme parkovacie domy alebo garážové domy a svojho času ešte v roku 2010-2014 bol starostom pán Bauer. Niektorí kolegovia služobne starší si spomínajú na to volebné obdobie, lebo boli poslancami, kde sám pán Bauer so svojím tímom v podstate robili prieskum medzi ľuďmi a pýtali sa. Áno, problém je nedostatok parkovacích miest na druhej strane, keď prišla otázka, či by boli za, ak by sa budovali na zeleni, tak odpoveď prišla, že nie. S týmto proste problém je, takže budovať ďalšie parkovacie domy na nejakých zelených plochách, toto jednak z hľadiska to tej priechodnosti z pohľadu občanov jednak z hľadiska nedostatku plôch aj po tretie z hľadiska možno nejakého ekologického prístupu si ja nemyslím, že je správne. Čo sa týka toho, čo som ja navrhoval a už to tu bolo spomenuté, aj v roku 2019 sme s pánom K. už si písali a koncom roka 2019 niekedy v októbri alebo v novembri bolo jedno rokovanie majetkovej komisie samostatne venované tomuto problému, riešeniu týchto medzi garážových plôch. V tejto súvislosti ja som mal pripravenú aj prezentáciu, sedelo tam asi 20 ľudí z magistrátu a veľa nehovorili. Ja som predstavil svoj návrh, ktorý vlastne nadväzuje na to, čo hovoril kolega Rovinský, a to je a určitá na svojpomoc, resp. súčinnosť, kde navrhoval som, aby mesto Košice oslovilo vlastníkov týchto garáží s možnosťou, aby si vytvorili nejaký subjekt, či to bude občianske združenie, či to bude nejaký nejaká iná entita, to je už irelevantné, ale tento subjekt, ktorý by združoval takýchto vlastníkov v týchto lokalitách, by mohol v podstate požiadať o nájom a mohli dostať od mesta nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa povedzme na 20 - 30 rokov za jedno €. Výhoda, ktorá by z toho plynula pre vlastníkov garáží, by bola jednak v tom, že by si tú garážovú oblasť mohli uzavrieť na rampu a mali by prístup len tí, ktorí tam garáže vlastnia, čím by sa zabránilo znečisťovaniu a značne obmedzili aj krádeže a vykrádanie garáží. Na druhej strane som zároveň popritom aj navrhoval, že teda áno, mesto nemá na to, aby opravilo všetky garážové lokality, ale ak chceme motivovať ich vlastníkov, aby išli do tohto projektu, aby s tým začali sami, lebo vy si to viete urobiť lacnejšie, ako to urobí mesto, to je vždy tak, ako to vie urobiť štát, ako to vie urobiť samospráva, tak by mohlo mesto vymyslieť finančný mechanizmus na podporu vo forme nejakých dotácií na nákup materiálu a na nejaké stavebné úpravy. Žiaľbohu, tento návrh si vedenie mesta neosvojilo, bolo mi povedané, že my budeme opravovať. Máme rok 2021, za chvíľu tu bude Ježiško, a opravené nič nebolo. Takže nejaký návrh mojej strany prišiel a myslím si, že ten návrh nebol zlý, bolo potrebné sa o tom rozprávať. Samozrejme, kde je 200 - 300 vlastníkov garáží, stačí, že sa ozve jeden, dvaja, traja, že sú proti, a už to môže skomplikovať procesy, ale nejaký priestor na to riešenie by tam bol. Čo mňa mrzí, že pri tej celej komunikácii, a posledne, keď som písal pánovi Š. a ja som mu aj podal pomocnú ruku s tým, že ak vy prídete s iniciatívou, že teda chcete robiť si to sami svojpomocne, ja vyviním

maximálne úsilie a podporím vás aj finančne. Na to som odpoveď nedostal a ako vidím, stále požadujete, aby sa starala samospráva, pričom na jednej strane máte pravdu, že tie medzi garážové lokality, resp. tie komunikácie patria mestu. Tie pozemky sú mestské, ale my sa už dnes stretávame s tým fenoménom, že vlastníci garáží pred svojimi pozemkami, o ktoré sa nestarajú a požadujú, aby sa staralo mesto, tak ich prenajímajú. My máme informácie o tom, že vo viacerých lokalitách jednoducho prenajímajú plochu pred vstupom do garáže. Každý mesiac. Je to pozemok mesta, my nevieme v tejto veci nejako zasiahnuť a deje sa to. Mrzí ma, že skutočne pre ten váš problém nevnímate väčšie problémy, ako sa zvykne hovoriť, že pre stromy nevidíte les, lebo tých problémov, ktoré tu sú v meste, je strašne veľa. Keby to bolo o tom, že my máme niekde odložené peniaze a nechceme vám len vyhovieť, lebo si myslíme, že je to blbosť, ale tie peniaze reálne máme, tak by som chápal aj váš hnev aj tú vašu požiadavku. Dnes budeme riešiť rozpočet. Ja som sa minulý týždeň s pánom starostom hádal, že prečo nemáme viacero finančných prostriedkov na opravu chodníkov, keď nám pán prednosta sľuboval, že na budúci rok tam bude viacero peňazí. Žiaľ, máme tam len 60 000 a práve preto, že tých finančných prostriedkov nemáme toľko, koľko by sme chceli, nemôžeme robiť súvislejšie opravy. A to sa zase dostávame k tej hodnote za peniaze, že mať opravené chodníky a cesty, po ktorých prechádza denne viacero ľudí, je prioritou väčšou, ako opraviť tie medzigarážové priestory. Možno sa dnes na mňa budete hnevať a aj kadejaké škaredé prívlastky mi dáte, ale ja len preto, že tu sedíte, že sa sťažujete, ja nebudem vám ťahať nejaké medové motúzy pod nos, nebudem vám hovoriť, že áno, budeme sa tým venovať, lebo poznám, aká je prax, že na konci dňa veľa vecí dopadne tak, že však boli, však sme povedali, oni spokojní odišli a zase prejde mesiac, rok, atď., atď. V skutočnosti je situácia v Košiciach taká, že máme veľmi veľké problémy, máme veľmi veľké investičné dlhy, ktoré my musíme dobíchať a je to vidieť po celom meste. Ja by som bol veľmi rád, ak by z vašej strany prišlo nejaké prehodnotenie, ak by ste videli nejakú cestu aj v tom, že začnete sa starať o tú lokalitu svojpomocne. Skutočne využijem všetky svoje možnosti, ktoré mám ako mestský poslanec, ale ako aj ako človek, ktorý má na určité kontakty na to, aby som vám pomohol. Ak by som tam tú garáž mal ja, tak by som nestrácal čas vypisovaním, ale skôr by som si povedal - dobre, mám tam nejakú dieru, vadí mi to, budem to nejakým spôsobom riešiť, aby som auto nepoškodzoval. Tých peňazí samospráva toľko nemá. To je celé. Je mi ľúto, že to musíme takto riešiť a že ten pohľad nevidíte, lebo keby ste sedeli na tých našich stoličkách, keby ste vnímali tie problémy zo širšieho hľadiska, tak by ste si uvedomili, že toho je omnoho viac.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne, s faktickou pán poslanec Jutka.

**p. Jutka:** Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel reagovať na môjho predrečníka. Pán poslanec Karaffa tu otvoril problém, ktorý, by som povedal, že otvára tak široko nožnice, že aj keby sme tu sedeli tri generácie, tak nedokážeme vyriešiť problém parkovania, riešenia dopravy, medzigarážových priestorov. Takisto ako vy, pán starosta, ste starostom mestskej časti, ktorý dostal mestskú časť v podstate do správy tak, že bola stavaná niekedy za totality a nikdy sa nerátalo s toľkými parkovacími miestami, nikdy nebolo rátané s tým, že tu sa môžu postaviť parkovacie domy, ale bolo rátané s tým, že sa tu budú stavať garážové priestory. Tak, ako títo občania si kúpili tie garážové priestory, a tak ako tie prístupy ku garážam sú také dneska, aké sú. Títo občania si to veľmi dobre uvedomujú, povedali to - len dokončím myšlienku, pán starosta. Oni si veľmi dobre uvedomujú, že je tu investičný dlh, ale oni sami povedali, že to nechcú riešiť v jednom roku, ale chcú to riešiť per partes, krok za krokom a stále keby sa každý rok niečo do toho niečo investovalo, myslím si, že peniaze by sa v rozpočte mesta našli. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, pán poslanec Kohut.

**p. Kohut:** Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, kolegovia, občania, pán K., v podstate poukazujete na problém, ktorý nie je tak jednoducho riešiteľný, a s tým, čo tu pred chvíľou odznelo, sa stotožňujem ako z jednej strany, tak aj z druhej strany. Čo sa týka samotnej investície v medzigarážových priestoroch, tak nie je to len Humenská, Michalovská, či už Markušova alebo Považská, tých garážových priestorovej je veľa, kde by bolo potrebné investovať. Samotný terajší primátor Polaček už vo svojej predvolebnej kampani hovoril o tom, že sa bude tejto problematike venovať a bude nejaká investícia aj do medzi garážových priestorov. Dodnes tak nestalo, ako aj to spomínal pán Karaffa. Každopádne, z pohľadu mestskej časti, mestská časť vám vie dať pomocnú ruku. Možno tým smerom, aby tlačila tento problém na mesto, ktoré do toho musí investovať, keďže pozemky sú mesta a nie mestskej časti. Samotným rozpočet mestskej časti je verejný, tzn. že ak sa pozriete na samotný rozpočet, ktorý má mestská časť, tak je dosť veľký problém, aby sme my dneska sľúbili, že budúci rok zainvestujeme do medzigarážových priestorov trebárs 50 000, lebo ich tam nenájdeme. To si musíme úprimne povedať a je to tak. Nehovorím, že ako mestská časť vám nechceme pomôcť, každopádne nie. Pán K., písali sme si spolu takisto. Určite tá pomocná ruka musí byť, ale skúsme otočiť trošku kartu a nerobme len to, že budeme písať, kedy to bude a už ste to riešili, atď., ale skúsme to ináč. Ja si myslím osobne tak, ako už niektorí naznačili, že skúsme to urobiť spôsobom, že vytvoríť nejaké spoločenstvo vlastníkov, tak ako sú byty a dokážu si zatepliť blok, dokážu dokonca pristavať balkóny a urobiť iným spôsobom - tlačíť na mesto, aby sme urobili nejakú nájomnú zmluvu na tie pozemky, alebo odkúpenie tých pozemkov v medzigarážových priestoroch. Podľa mňa to je cesta, ktorá bude skôr, ako to na, čo budeme čakať. Ale to hovorím realisticky, ako to vidím. Ja som vďačný za to, že sa tomu venujete a ste v tom aktívni. Určite áno, lebo ten problém sa netýka len vás štyroch, čo tu sedíte, ani tých stosedemdesiatich, čo tam majú garáž, ale týka sa to aj ostatných lokalít, a tam bojujú s tým istým problémom. Keď sa pôjdeme pozrieť do hociktorého medzigarážového priestoru, tie isté mláky tam nájdeme, tie isté výmole, nehovoriac ešte aj v iných častiach, ako je trebárs Furča, alebo Staré mesto, kde sú nájazdy do kopca, nenormálne diery, je to v katastrofálnom stave. Ale tá cesta, si myslím, že je skôr tým, že vytvoríť nejaké spoločenstvo a cez to spoločenstvo investovať do toho a ten bonus od mesta, či príde, to už je vec takého vyjednávaní. Niečo také sa bude dať udiat'.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, pán poslanec. Pokračujete vo svojom vystúpení?

**p. Kohut:** Ja vám ukážem rozpočet, ktorý dneska ideme schvaľovať a nenájdem tam. Rád by som, keby sa dávali peniaze, určite by som vyčlenil, stopercentne, ale tak, ako bolo povedané – 60 000 na chodníky, ktoré treba opraviť, a sme hľadali v rozpočte, škrtali sme v podstate v stovkách eur, aby sme niečo mali.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, nasleduje pán poslanec Liba. Verejnosť, poprosím, možnosť prihlasovania sa do bodu slovo pre verejnosť bola uzatvorená, my sme uzatvorili možnosť prihlasovania, momentálne beží rozprava. Ak k tejto téme chcete vystúpiť znova, prihláste sa v rámci budúceho zastupiteľstva. Ďakujem pekne, nech sa páči, pán poslanec Liba. Pardon, s faktickou pán poslanec Karaffa.

**p. Karaffa:** Ja len doplním - určite si, kolegovia, pamätáte, keď sme sa začali chváliť tým, že opravujeme konečne chodníky, prišla kritika zo strany obyvateľov, že sa prelieva asphalt a že prečo nerobím aj nové obrubníky. Samozrejme, ak by sme to robili aj s novými obrubníkmi, tak dokážeme urobiť polovicu tej výmery, pretože vybúrat' obrubníky a dať tam nové obrubníky, tak to je v podstate raz taká cena hej, tzn. dokážeme urobiť polovicu. A my sme si

povedali, tak radšej ideme na tie štvoráky, radšej budeme mať viac nového súvislého asfaltového povrchu. Bude to trochu škaredšie, nebudú tam nové pekné obrubníky, ale v podstate ten povrch bude kvalitný a na ten účel poslúži. A to je, aby ste vnímali občania, ktorí tu teraz sedia, aby ste to vnímali, že v podstate my tiež robíme kompromisy, tiež by sa dali robiť veci lepšie a estetickéjšie a v podstate aj funkčnejšie, ale ak chceme dosiahnuť aspoň nejaké výsledky na určitej úrovni kvality, musíme sa aj my obmedziť.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, pán poslanec Liba.

**p. Liba:** Ďakujem, pán starosta. Ja o tomto probléme tiež pomerne dosť viem, keďže som súčasťou tej mailovej korešpondencie. Osobne som hovoril niekoľkokrát s pánom riaditeľom magistrátu Čopom o tom. Apeloval som na to, že bolo by vhodné, aby sme nejak začali riešiť tieto veci. Raz to začať musíme, takže ja to osobne podporujem. To, čo môžem robiť ja ako poslanec je len to pripomínať a v podstate stláčať gombičky, ale opravovať cestu môže jedine primátor. Nevie, či tam je záujem momentálne. Čo tu hovorili kolegovia, to občianske združenie, prípadne nejaké spoločenstvo vlastníkov, nie je úplne zlá vec, pretože určite by ste vysúťažili omnoho lacnejšiu cestu ako mesto. Keď súťaží mesto, tak tam ceny dávajú úplne iné, takže to je môj názor. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, nech sa páči, s druhým príspevkom pán poslanec Rovinský.

**p. Rovinský:** Pán poslanec Liba je poslanec nielen mestskej časti, nielen mesta, ale on je aj poslanec Národnej rady. Keby bol za rodinu, tak určite by to dal do svojho volebného programu, že všetky garážové lokality treba opraviť za euro, dať tam takú sociálnu tému, takže páni, prosím vás, odpusťte si populizmus. Pán Jutka, nezavzdušňujte sa tuná, lebo vy dobre viete, čo mesto je povinné robiť, čo musí urobiť a čo môže urobiť. A my nežijeme v období takého luxusu, že by sme mohli dávať také sľuby, lebo dávať sľuby, ktoré nevieme potom splniť, to nie je najlepšie. Mám pred sebou rozhodnutie o prípustnosti stavby. Družstvo pre výstavbu a správu garáží atď. v roku 1972 dostalo stavebné povolenie. Pár rokov nato to isté družstvo kolaudovalo tú stavbu. Uvedomme si, že v tom období od toho šesťdesiateho šiesteho zhruba sa začali stavať garážové lokality, lebo tuná neboli, no postupne sa všade zastavalo, kde bolo voľné miesto - šup garáž. Najprv sa robili plechové a potom sa urobili normálne. Potom do toho vstúpilo toto družstvo a teraz ja sa vás pýtam - predstavme si takú situáciu, že Karaffa buchne päťou o stôl ako mestský poslanec a povie: Michalovská musí byť vybavená. Počkajte, ale tam je spústa garážových lokalít, ktoré sú v ešte horšom stave. Vezmite si okolo Jantárovej, vezmite si lokality všelikde na Mlynskom náhone, v Starom meste, na juhu, kde všade vyrastali také lokality, ktoré sú staršie, ako tá vaša. Sú ešte rozbitejšie a my môžeme prijať taký? Lebo my nemôžeme prijať taký záväzok, že Jutkovi opravím garážovú lokalitu, alebo Liptákovi. My musíme prijať uznesenie o oprave garáží. To je také veľké číslo garáží, ktoré máme, že sa obávam, že to bude chvíľku trvať urobiť taký predpis a takú trajektóriu, takú cestu vyznačiť, aby reálne bolo, že sa dostane na každého. Preto ja si myslím, že tá cesta - podobným problémom šli aj na západe, to myslím západne od našej hranice, takisto vznikali aj živelne niektoré stavby, že sa jeden prilepil ku druhému a teraz treba riešiť spoločný problém. Išli do kondomína, to je zhruba spoločenstvo, kde je spoločný majetok aj individuálny majetok. Podobne ako spoločenstvo vlastníkov bytov, kde byt je váš, chodba je spoločná. A tu takisto - treba to riešiť tak, že vy máte spoločnú časť pozemku. Mesto je povinné vám urobiť ku tej lokalite prístup, ale vo vnútri, treba si to tak predstaviť, že ku domu chodník, alebo v dome chodbu upratovať. Ja sa vám snažím pomôcť, lebo viem, že je to problém, ale nebudem nikomu sľubovať, že bude také riešenie, že zajtra to

máte. Ja viem, že pre vás najlepšie by bolo, keby sme sa buchli po kešeni a dali vám, jaj, ani nie peniaze. Rovno urobili by sme to, ale počkajte, samozrejme, že to je hyperbola. Hovorím, že to by bolo pre vás ideálne riešenie, ale uvedomme si, že keď tu vystupujem ako poslanec mestskej časti, tak vám môžem povedať len to, že mestská časť môže apelovať na to, aby mesto to riešilo. Bolo prijaté uznesenie. Či vy ste za to, aby bol prijatý apel mestskej časti?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, s faktickou pán poslanec Jutka.

**p. Jutka:** Ja poslednýkrát vystupujem k tejto téme dneska, ale poviem jednu vec. Bol schválený Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta? Objavilo sa to tam v tomto programe alebo nie? Druhá vec je - pán poslanec Karaffa, spomenul vo svojom príhovore, že pán primátor to mal ako prioritu začať riešiť, nehovorím vyriešiť, začať riešiť túto otázku medzigarážových priestorov. Títo ľudia za to nemôžu a treba to riešiť, a tak isto spomenul pán poslanec Vrchota, ktorý je poslancom mesta, že je za to, aby sa táto vec riešila per partes, postupne, ale začalo s touto vecou hýbať. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Pán poslanec Hrubý.

**p. Hrubý:** Ďakujem pekne za slovo. Vážení pán starosta, vážení poslanci, milí hostia. Dovoľte mi, aby som zaujal svoj pohľad na tieto problémy, ktoré sú v rámci medzigarážových priestorov, ktoré by potrebné bolo riešiť v rámci celej mestskej časti. Ja si myslím, že jeden návrh by sa tu mohol nájsť, nejaká alternatíva. Návrh by bol taký, že dočasne vyspraviť tieto vaše jamy a rôzne poškodenia úsekov medzigarážových priestorov spôsobom dočasným, by sa našiel za pomoci mesta, pokiaľ by bol na to súhlas, a to tým spôsobom, že rôzne opravy ciest, ktoré sa realizujú v rámci mesta, získaný materiál z týchto opráv, a to už je jedno, či opráv ciest, alebo chodníkov, ktoré prebiehajú v meste, je odvážaný niekde na nejakú skládku firiem, alebo možno aj mesto má nejaké skládky. Tento získaný materiál by sa dal dočasne využiť na vyrovnanie týchto, keď som videl tie fotografie, tie vaše zábery tam, ktoré máte, určite by sa mohlo nájsť riešenie takýmto spôsobom. Malo by to byť vecou, ako hovoril pán kolega Rovinský Laco, že mestské zastupiteľstvo prijalo nejaký návrh, aby mesto zaujalo k tomu nejaký postoj. A toto by bola cesta a že by tento materiál, ktorý je vlastníctvom mesta, a z tohto materiálu tieto všetky opravy, ktoré tam sú. Už neviem, či v rámci celej Terasy, ale mohlo by sa to začať trebárs u vás na Michalovskej, vy by ste boli ako prvý a mohlo by za vašej pomoci, by ste boli, tam by ste povedali, či si vytvoríte spoločenstvo, nevytvoríte spoločenstvo, ale určite malo by to byť riešenie komplexné postavené v rámci mesta. Zatiaľ toľko, to je môj návrh.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, s faktickou pán poslanec Karaffa.

**p. Karaffa:** Ďakujem za slovo. No, pán kolega Hrubý, ono sa to už deje. Mesto tie zvyšky z vyfrézovaných ciest, to, čo nevyhodí ako „láta-pláta“ takéto diery kade-tade. Len to je dočasné riešenie. Prejde po tom niekoľko áut a s kolesami to znovu rozjazdí, naprší, po búrkach sa tam usadí voda, po zime sa to zase nejakým spôsobom rozťahne a po jednej sezóne sme zase tam, kde sme boli, akurát v tej garážovej lokalite je o niekoľko ton viacej bordelů a prachu. Toto sa ako štandardné riešenie neukazuje. Ak by to malo dostať poriadnu opravu, tak tá vrstva nejakých dvadsiatich-tridsiatich centimetrov musí byť v podstate odstránená, musí sa tam dať makadam, musí sa to celé zhutniť a buď na to pôjde nejaká vrstva asfaltu. Alebo – dobre, už som ticho.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Hlásí sa ešte pán poslanec Hrubý?

**p. Hrubý:** Nie.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pán poslanec Rovinský.

**p. Rovinský:** Chcem ešte raz zopakovať. Viete, pokiaľ ja si budem opravovať chodník, tak môžem to opravovať systémom, že donesiem vrece cementu a zasypem diery. Keď to robí mesto, musí mať na to riadny projekt, to nemôže len tak. Keď je to zákazka určitej hodnoty, musí to ísť cez verejné obstarávanie. To sa nedá urobiť tak, že svojpomocne, že tu robíme, tam prilepíme. Vy poviete, že jednu lampu by vám tam bolo treba dať ako verejné osvetlenie. Viete jak dlho trvá osadenie jedného svetelného bodu? Ak to riešime, povedzme na Ťahanovciach? Že tam chýbajú lampy, že bolo treba doložiť, že to je nekonečný príbeh? A preto ja vám hovorím, že pokiaľ chcete sa dostať z tej šlamastiky, najlepšia cesta je začať to robiť sami. A hľadať, ja som za to, aby mesto malo dotačné programy, ktoré urobí, že pomôže tým lokalitám, ktoré sa pozbierajú a začnú dačo v tom urobiť. Ale my nemôžeme chcieť, aby mesto riešilo v plnom rozsahu problému, ktorý mám, ktorý v poradí problémov, s ktorými sa mesto musí zaoberať, je oveľa ďalej. Máme problémy teraz s covidom a kdečím, tak my nemôžeme povedať, že všetko nabok, lebo ideme robiť toto. My musíme určiť priority. Hovorím, ten postup, tie procesy sú oveľa komplikovanejšie a čím je väčší ten organizmus, a mesto predstavuje veľký organizmus, tým sú komplikovanejšie. Ja ako predseda komisie dopravy a výstavby na meste reagujem teraz na pána poslanca Liptáka. Určite my sme chceli aj s Dominikom Karaffom, že poďme sa venovať tomuto problému presne. Garážové osady a dvorové priestory. Rozobrať to do šrubky a prísť na riešenia. Lebo všade to riešenie bude trošičku iné, je to komplikované. Ja som včera, či predvčerom na mestskom zastupiteľstve hovoril, že čím som starší, tým prichádzam na to, že na pohľad jednoduché veci aké sú komplikované. Keď som bol mladý a niekto povedal – toto? Nie je problém. Keď už prichádzam na to, ako to funguje, tak príde - ale tam potrebujem ešte toto, ešte toto, že je to dosť komplikované a tým rieši vyšší - keby sa to malo riešiť na úrovni ešte vyššie ako mesto, veľký problém by bol. Verte tomu, čiže ja odporúčam toto, že skúste dať sa dohromady, však aj tu ste neprišli sám, aby ste dali sa dohromady viacerí. Tlmočte to a ideálne by bolo, keby 270 garážistov prišlo - toto chceme robiť a takú podporu chceme od mesta. A úplne inú by malo, pán K., vaše vystúpenie váhu, všade, nemyslím len tu, keby ste vystupovali ako predseda spoločenstva garáží na Michalovskej. *(Nezrozumiteľné slová.)*

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nie, hovoril som, že môžete prísť ďalšie zastupiteľstvo, pretože prihlasovanie v bode slovo pre verejnosť bolo uzatvorené. Ja poviem ešte svoj názor ako starostu v rámci tejto veci. Ja si nemyslím, že aj vlastníci si môžu len tak urobiť niečo. Nemyslím si, že sa môže niekoľko ľudí dohodnúť - poďme stavať na mestskom pozemku mrakodrap. A čo potrebujeme od mesta, akú pomoc? No len, aby nám to dovolilo. Bez projektovej dokumentácie? No áno. Nemôže sa to diať len tak. Je to problém, ktorý tu máme v rámci celého mesta a musíme ho riešiť. To riešenie bolo načrtnuté v rámci mestského zastupiteľstva. Bolo schválených 10 000 € na započatie riešenia tohoto problému. Plus sme prijali niekoľko ďalších uznesení, že má byť vykonaný minimálne monitoring týchto medzigarážových priestorov, aby sme vedeli, aký je ten problém rozsiahly, akým spôsobom, koľko peňazí si to bude približne vyžadovať. Následne si môžeme povedať, že aká veľká priorita pre mesto toto je. A následne, koľko na ňu v rámci roka vyčleníme finančných prostriedkov. Čo sa týka postavenia mestskej časti - mestská časť nemá ani, ako som už spomínal, príjem z dane z nehnuteľností a nie je ani vlastníkom pozemkov, ktoré bezprostredne susedia týmito garážami. No týka sa to obyvateľov mestskej časti. Týka sa to nášho územia. V prípade, že sa mestskej časti podarí ušetriť alebo nájsť aspoň nejaké drobné

finančné prostriedky, mala by týmto svojim obyvateľom pomôcť. To je všetko, nech sa páči, pán poslanec Rovinský s faktickou na mňa.

**p. Rovinský:** Pán starosta, ako obvykle, prekrúcaš moje slová, lebo ja som hovoril o tom, že pokiaľ chcú urobiť dáke drobné.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ja som nereagoval na.

**p. Rovinský:** Prepáč, hovoril si o tom, že to, čo poslanec hovoril o tom, že dáke spoločenstvo, takže ešte raz, pokiaľ sa jedná o nejaké menšie opravy, je to oveľa rýchlejšie, lebo to, čo navrhuje pán poslanec Vrchota, bude komisia, ktorá bude do volieb sa stretávať, rozprávať a nič nevyrieši. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Nie sme na mestskom zastupiteľstve, pán poslanec. Ďakujem pekne, uzatváram tento bod.

## **Bod 10. Prehľad plnenia uznesení prijatých miestnym zastupiteľstvom od XVIII. rokovania miestneho zastupiteľstva**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Prosím pána prednostu o uvedenie materiálu.

**p. Demo, prednosta MÚ:** Ďakujem veľmi pekne za slovo. V zmysle § 13 ods. 16 rokovacieho poriadku prednosta miestneho úradu predkladá informáciu o plnení uznesení miestnemu zastupiteľstvu. Prehľad uznesení, ktorý vám bol predložený, bol spracovaný podľa formy uznesení, splnených úloh a úloh v riešení. V prípade otázok som k dispozícii, vďaka.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem, ďakujem veľmi pekne. Ja som sa ešte zabudol aj v mene poslancov poďakovať našim obyvateľom, že sa zúčastnili nášho zastupiteľstva aj takto prezenčne a že vystúpili v rámci bodu slovo pre verejnosť. Ďakujem pekne pánovi prednostovi. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

**p. Vrchota, starosta MČ:** A pardon. V čase, keď som uzatváral, ešte nebol prihlásený. Pán poslanec Lipták.

**p. Lipták:** Ďakujem za slovo, veľmi rýchlo si to uzatváral. K plneniam uznesení, počkajte, musím si natiahnuť ten materiál. Je tam jedno uznesenie, myslím, že je to posledné uznesenie. Pán starosta, ty si sa odvolával v jednom uznesení, počkajte, ja sa ospravedlňujem teraz, žiadal štúdiu mestskej časti v kompetencii, áno, jedno uznesenie bolo zo šiesteho mesiaca roku 2019, že miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby spracoval a predložil návrh zmeny štatútu tak, aby mestská časť prevzala kompetencie v oblasti výkonu správy, údržby a čistoty verejnej zelene, verných priestranstiev a správy pozemných komunikácií, v zátvorke chodníkov, osobne. No a odpoveď je tá, že v podstate, že 11. mája 2021 zriadilo mestské zastupiteľstvo komisiu mestského zastupiteľstva pre deľbu pôsobností medzi mestom a mestskými časťami. Poviem pravdu, nesúhlasím s touto odpoveďou, pretože to, čo sa deje na mestskom zastupiteľstve, sa deje na mestskom zastupiteľstve, úprimne si povedzme. A ja si to osobne myslím, že do konca volebného obdobia táto komisia nevyčaruje nič, čo by sa týkalo prenosu kompetencií z mesta na mestské časti a osobne som toho názoru, že mestská časť si mohla urobiť ten návrh aj s finančným krytím a vyhodnotením, koľko by to stálo, ak

by chcela mestská časť si spravovať zeleň na vlastnom území, vlastnými ľuďmi a s vlastnými financiami, ktoré by boli prenesené z mesta Košice na mestskú časť, tak ako to funguje na KVP. Čiže ja si myslím, že to uznesenie by sa malo plniť a nemalo by byť splnené tak, že sa v meste vytvorila nejaká komisia. Podľa mňa tieto dve veci vôbec spolu nesúvisia. My sme ako miestne zastupiteľstvo žiadali mestskú časť, aby prišla s takým návrhom riešenia a bol by som rád, keby mestská časť prišla s takým návrhom riešenia. Nezávisle na tom, čo sa deje v mestskom zastupiteľstve, lebo aj teraz sme mali mestské zastupiteľstvo pred týždňom a okolo toho sa nedialo nič a aj tak sa podľa mňa nič neprijme. Čiže poprosím splniť to uznesenie, nezávisle na tom, čo sa deje v meste Košice. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pán poslanec, ten návrh ja už mám vypracovaný, je to v časti, poviem textovej, legislatívnej. Poviem takú možno logiku, s akou ja postupujem v rámci tejto veci, a to konkrétne, že je vypracovaný návrh, ktorý by mala prejsť komisia mestského zastupiteľstva, ktorá bude vlastne radiť mestskému zastupiteľstvu, či takýto návrh prijať alebo nie. Zmenu štatútu mesta Košice majú na starosti a v právomoci poslanci mesta Košice. Toto je smerodajné. My keď si to prejdeme, má to také dve časti. Prvá časť tá legislatívna, tzn. čo chceme. Druhá časť je ekonomická, čo to bude stáť. Toto sme sa v minulosti snažili, alebo ja som sa o toto snažil. Dokonca som posielal na kompetentné inštitúcie infožiadosť. Nebolo mi odpovedané. Tak preto bolo potrebné zriadiť komisiu, aby sme tieto informácie mali, interné. Aby sme si to dokázali naceniť, čo to všetko má stáť, koľko to bude stáť a s čím všetkým treba počítať. Keď bude prvá časť, tzn. tá legislatívna a finančná, daná dohromady, tento návrh prednesiem na miestnom zastupiteľstve a budeme o ňom rokovať a pripomienkovať. Následne vieme dať ako mestská časť odporúčanie mestskému zastupiteľstvu za mestskú časť, že mestská časť Západ má záujem prebrať tieto, tieto a tieto kompetencie. Paragrafové znenie tohoto návrhu kľudne môžem zaslať. Ďakujem pekne. Ak sa nikto do rozpravy nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhu komisiu.

**p. Pavelčák:** Ďakujem za slovo. Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ berie na vedomie prehľad plnenia uznesení prijatých miestnym zastupiteľstvom od XVIII. rokovania miestneho zastupiteľstva.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:** Za 11                  Proti 0                  Zdržalo sa 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

## **Bod 11. Informácia starostu mestskej časti o svojej činnosti od XIX. rokovania miestneho zastupiteľstva**

**p. Vrchota, starosta MČ:** V tomto bode prednesiem aj informáciu o organizačných zmenách podľa § 15 ods. 2 písmena f) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov starosta vydáva organizačný poriadok miestneho úradu a o jeho vydaní a zmenách informuje miestne zastupiteľstvo. S účinnosťou od 1. októbra 2021 a s účinnosťou od 1. januára 2022 sa mení organizačná štruktúra miestneho úradu. Od 1.10.2021 bolo vytvorené pracovné miesto pracovníka rozvoju stravy pre terénnu opatrovateľskú službu na sociálnom oddelení. Dôvodom je nárast dopytu po tejto službe zo strany seniorov a možnosť financovania súvisiacich výdavkov z externých zdrojov. Od 1.1.2022 bude vytvorené pracovné miesto referenta na oddelení rozvoja. Zámerom je najmä zefektívnenie organizácie

menších obecných služieb, zvýšenie čistoty kontajnerovísk a ich monitorovanie na pravidelnej báze. Financovanie vytvoreného pracovného miesta je do značnej miery kryté z externých zdrojov. Taktiež od 1.1.2022 bude vytvorené pracovné miesto opatrovateľky v zariadení opatrovateľskej služby. Dôvodom tejto zmeny je nutnosť zabezpečenia nepretržitej prevádzky zariadenia a potreba preklenutie obdobia do návratu zamestnankyne, ktorá čerpá rodičovskú dovolenku a zároveň nahradenie zamestnankyne, ktorá plánuje odísť do predčasného starobného dôchodku. Aj toto pracovné miesto je hradené predovšetkým z externých zdrojov. Od ostatného zasadania miestneho zastupiteľstva, ktoré sa konalo 21. septembra 2021, som okrem práce na bežnej pracovnej agende, riešení chodu miestneho úradu v súlade s meniacimi sa protipandemickými opatreniami, absolvoval stretnutia s obyvateľmi našej mestskej časti, poslancami, podnikateľmi, s predstaviteľmi rôznych organizácií pôsobiacich v našej mestskej časti, aj s predstaviteľmi politického života. Zamerané boli okrem reprezentácie mestskej časti na riešenie otázok, či problémov pri realizácii už rozbehnutých aj pripravovaných projektov. Jedným z takých bolo aj rokovanie s vlastníkom a dodávateľom zatiaľ vypožičaného komunálneho elektrického vozidla s cieľom vyjednať lepšie podmienky pre mestskú časť v rámci predkladanej dohody o urovnaní. To budete mať v jednom z nasledujúcich bodov. Vypichnem, hovorím, niektoré body. Niekoľkokrát som sa pracovne stretol s vedením Správy mestskej zelene v Košiciach, či už k obnove parku na Toryskej, ale aj v rámci ďalších operatívnych úloh, ktoré zabezpečuje Správa mestskej zelene na území našej mestskej časti. Myslíme na budúcnosť a navštívili sme aj stredisko environmentálnej výchovy Dropie v Zemianskej Olči ako možnú inšpiráciu pre realizáciu zámeru environmentálneho centra v budove na Laboreckej ulici č. 2. Taktiež som sa zúčastnil, alebo bol som na pracovných stretnutiach s predstaviteľmi Útvary hlavného architekta mesta Košice, kde sme riešili aj budúce využitie jazierka na Hlinisku, resp. jeho bezprostredného okolia. Výsledkom bolo predloženie materiálu do mestského zastupiteľstva „Plán zóny Domino 2“. Plus ďalšie projekty, napr. spomeniem projekt Račieho potoka, pripravovaného parku Nad sladovňou a ďalšie témy. Tých tém je s Útvaram hlavného architekta dostatok. Jedným z bodov, ktorý sme mali dnes preberať, bola aj voľba prísediacich. K tomu som absolvoval stretnutie s predsedom Okresného súdu Košice II. Taktiež na Okresnom úrade Košice som sa zúčastnil rokovania k zákonu č. 15/2019 Z.z. o boji s inváznymi druhmi rastlín, ktoré sú záťažou aj pre našu mestskú časť. S novým riaditeľom stanice Mestskej polície Košice-Západ som prejednal problematiku odstraňovania autovrakov, umiestňovania dopravného značenia, či priebežné riešenie bezdomovectva. Toľko témy, ktoré by som vypichol, možno ešte niektoré charitatívne. Mestská časť zorganizovala viacero kultúrnych a charitatívnych akcií, napr. Charity bus, taktiež Havkobus. Z kultúrnych podujatí spomeniem koncerty pod balkónmi, na ktorých som sa podieľal. Ďakujem pekne, toľko k tomuto. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Hlásia sa niekto do rozpravy? Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

**p. Karaffa:** Ďakujem pekne za slovo. V úvode bola v podstate spomenutá informácia, prečítaná informácia o organizačných zmenách a chcem sa opýtať, pokiaľ ide o to vytvorené pracovné miesto referenta na oddelení rozvoja. Ide o pracovníka, ktorý bude mať na starosti aj údržbu pozemkov vo vlastníctve a správe mestskej časti? Keďže na rokovaní mestského zastupiteľstva v piatok bol schválený nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa ihriska Slobody, ktorého zámer sme s kolegami prezentovali na ostatnom rokovaní miestneho zastupiteľstva. Tak chcem sa opýtať, že či sa myslí na to, že budeme potrebovať takého človeka na tú bežnú údržbu a že či táto pracovná pozícia, či tento človek to má zabezpečovať, lebo je tu okrem iného, neviem, či to pod to patrí, že najmä zefektívnenie organizácie menších obecných služieb, tak neviem, čo si mám pod tým všetko predstaviť.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Áno je možné, že tento človek bude v rámci tejto činnosti vypomáhať. To budeme však riešiť v čase, keď bude podpísaná zmluva, samozrejme, očakávame, že bude. Zatiaľ prioritou pre tohto pána alebo tohto zamestnanca bude čistota kontajnerovísk a koordinácia pracovníkov menších obecných služieb tak, aby sme vedeli efektívnejšie zasiahnuť a riešiť neporiadok v rámci mestskej časti. Čo sa týka potom letného obdobia, ja poviem, že rátam aj s tým, že tento človek alebo tento zamestnanec bude vypomáhať v rámci starostlivosti o zeleň. Nech sa páči, pán poslanec Rychnavský.

**p. Rychnavský:** Pozdravujem ešte raz. Ja by som sa chcel opýtať na tú návštevu v Zemianskej Olči. Aký z Vášho pohľadu to malo prínos? V čom by mohla byť nejaká inšpirácia pre naše chystané stredisko environmentálneho centra na Laboreckej ulici?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Riešilo sa tam viacero otázok v rámci tohoto strediska, najmä financie, personálne potreby tohoto strediska. Dali nám niekoľko odporúčaní a typov, alebo resp. inšpiráciu v tom, ako oni fungujú, ako prevádzkujú to environmentálne centrum, plus aj aké vybavenie treba. Aj sme nadviazali takú spoluprácu, že aké vybavenie by nám oni odporúčali v rámci tohoto nášho environmentálneho centra, na ktoré programy sa zamerať aj s ohľadom na to, že oni sú skôr mimo mestského prostredia, my sme v tom urbánnom prostredí. Takže toto boli také hlavné prínosy. Sme s nimi v komunikácii, takže vieme to konzultovať.

**p. Rychnavský:** Ako mestského, áno.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, pán poslanec Weiszer.

**p. Weiszer:** Ďakujem za slovo. Pán starosta, ja by som sa spýtal na nejaké bližšie podrobnosti, alebo výsledok pracovných stretnutí s riaditeľmi základných škôl. Mám na mysli tie tri základné školy, kde mestská časť vlastní multifunkčné ihriská, a to v kontexte toho, že čo tu už bolo pred chvíľkou spomenuté, že mestská časť plánuje z dôvodu ľahšieho prístupu pre verejnosť na športové účely rekonštruovať, alebo dať opäť do poriadku. To ihrisko na Základnej škole Slobody, to je, samozrejme, takisto pekná myšlienka. Tie tri existujúce, ktoré boli, si to priznajme, z verejných zdrojov a financií vybudované, aby v rámci tohto tá verejnosť a celá Terasa mohla športovať na týchto ihriskách. Predsa len, z nejakých prevádzkových dôvodov sme ich umiestnili do areálov základných škôl, ale minimálne v tom letnom období, keď je denné svetlo do neskorých večerných hodín, tak ako tá požiadavka by tu určite bola zo strany obyvateľstva. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Áno, jednalo sa o ďalšie pokračovanie plynutia zmluvy, ktorá bola uzatvorená už predtým s riaditeľmi škôl, že za akých podmienok má verejnosť prístup na tieto multifunkčné ihriská, ktoré financovala mestská časť a má ich v majetku. Taktiež aj komunikácia o prípadných potrebách opráv. Čiže toto bolo hlavnou témou týchto stretnutí. Ďakujem pekne, pán poslanec Jutka.

**p. Jutka:** Ďakujem pekne za slovo. Pán starosta, ja mám dve otázky. Prvá otázka sa týka občasnika Terasa. Máme tu predsedu redakčnej rady, ktorý sa na nás obrátil svojho času, mailom, na všetkých poslancov, s tým, že redakčná rada nemá vplyv na obsah a programovú štruktúru občasnika Terasa, resp. že schvaľujú, alebo dostanú materiály už po uzávierke, ktoré idú do tlače. Nevie, či je to pravda alebo nie. Je tu pán poslanec Karaffa, ktorý je predseda redakčnej rady a nám to napísal v maili. A moja druhá otázka smeruje k tomu, ako sa bude ďalej postupovať s projektom uzamykatelnosti kontajnerovísk, ktorý sme mali schválený na

rok 2021. Ten sa nepodarilo ani naštartovať, ani zrealizovať. Ani pilotný projekt na Luníku VIII sa nespustí. Ako ďalej plánuje mestská časť postupovať v tejto veci? Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, pán poslanec. Myslím si, že odpoviem Vám veľmi stručne. Čo sa týka prvej otázky o redakčnej rade, ja s redakčnou radou nič nemám. To je jedna vec. Druhá vec, čo sa týka toho, čo ste sa pýtal, toto nebolo v správe uvedené. Je to, myslím si, že otázka, ktorá skôr patrí do bodu Interpelácie. Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa s faktickou na pána Jutku.

**p. Karaffa:** Keďže tu padlo moje meno, áno tento mail bol zaslaný a my sme mali aj na základe tých posledných.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pán poslanec, odchyľujeme sa od témy. Toto nebolo predmetom správy o činnosti starostu.

**p. Karaffa:** Ale pán poslanec Jutka sa pýtal. No tak ja reagujem na neho.

**p. Vrchota, starosta MČ:** No dobre, ale odchyľujeme sa od témy.

**p. Karaffa:** No dobre, tak mu to poviem medzi štyrmi očami. Nepoviem to verejne. Dobre.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Môžete to v bode Rôzne spomenúť. Ďakujem. Pán poslanec Lipták.

**p. Lipták:** Ďakujem za slovo. Dominik, nesmúť, v bode Rôzne som to chcel aj ja otvoriť, redakčnú radu. Dobre, idem späť k správe starostu. Pán starosta tam spomína nejaké rokovania ohľadom klímy, tak preto sa chcem opýtať, že či na úrovni mesto a mestská časť sa ide robiť nejaký spoločný projekt, okrem Laboreckej. Pýtam sa to preto, lebo keď som asi pred tromi mesiacmi na komisii životného prostredia v meste Košice otvoril túto tému, aby nám mesto referovalo, čo sa ide v oblasti klímy robiť na úrovni mesta Košice, tak okrem pekného, 5-slidovej prezentácie, ktorú sme zhodnotili, že je tak vhodná na základnú školu, sme sa vlastne nedozvedeli nič, okrem zelenej strechy na magistráte a Laboreckej. Čo ja považujem za úplne premrhanú príležitosť, pretože o klíme sa veľa rozpráva, ale mesto nepripravuje žiadne systémové zmeny. Takže či sa niečo chystá v týchto veciach. Dostal som minulý týždeň, priznám sa, otázku, na ktorú som zabudol na zastupiteľstve sa opýtať, tak sa to pýtam teraz tu. Pán starosta možno to budeš vedieť. Údajne sa na úrovni mesta viedli nejaké rokovania ohľadom kvality asfaltu, lebo ja som dosť kritizoval to, že sa dáva hnusný čierny asfalt všade a všetci hovoríme o klíme a prehrievaní prostredia. Že vraj bolo nejaké rokovanie ohľadom svetlých asfaltov a tmavých asfaltov. Možno prkotina, ale z pohľadu prehrievania sa je to dosť podstatná vec. Tretia otázka je: na okresnom úrade bolo rokovanie, viem, bolo asi pred dvoma mesiacmi, k inváziám rastlín. To je problematika, o ktorej sa v Košiciach tiež len veľa keca a rozpráva, tak ma zaujíma, že či sa konečne niečo po rokoch dohodlo konkrétne, alebo či zase zostaneme v nejakej všeobecnej rovine. A k tomu envirocentru, čo ste boli na návšteve v Dropie. Ja som si to pozeral trošku a myslím si, že nebola to veľmi šťastne zvolená cesta, pretože toto je úplne niečo iné, ako my ideme na Laboreckej robiť, lebo Dropie je vlastne exteriérová záležitosť a my budeme robiť de facto interiérovú záležitosť. Preto mám len jednu ponuku, že bolo by dobré urobiť, pán starosta, na tvojej úrovni jedno stretnutie k tomuto tu, čo sa týka, daj mi to vedieť, ja ti donesiem dobrých odborníkov z Košíc, ktorí sa točia, ktorí robia na všelijakých, ktorý sa točia v tejto problematike, ktorí sa angažujú v rôznych vzdelávacích centrách, envirocentrách a poďme to postaviť na reálnych

základoch, lebo Dropie je naozaj exteriérová záležitosť, ktorú v Košiciach v živote nebudeme prevádzkovať. Čiže takto, čiže poprosil by som tú klímu, ten asphalt a invázne rastliny. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Ešte pán poslanec Rovinský a ja vám potom súhrnne odpoviem obidvom.

**p. Rovinský:** Keďže viem, že si bol na seminári na okresnom úrade, v správe si spomenul invázne dreviny. Tak čo tam vyplýva pre našu mestskú časť, dajaký poznatok, povedz.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Dobre, tak vám idem teraz odpovedať. No, my sme riešili, nemám vedomosť o tom, že by sa takéto pracovné stretnutie na meste udialo. My sme istého času, ja som sa tiež touto témou zaoberal, ktoré povrchy sú vhodnejšie. Samozrejme, že čím svetlejší povrch je, tým je lepší z hľadiska tej adaptačnej schopnosti na zmenu klímy. To máme popísané v zásade aj v našej adaptačnej stratégii, ktorú má mestská časť prijatú. Takže, ak by to bolo možné, pri nových projektoch tam, kde máme finančné prostriedky na to, aby sme mohli si zvoliť povrch, tak preferujeme svetlú zámkovú dlažbu. Nevieam, či je možnosť svetlého asfaltu, resp. betón, v prípade napr. parterov. Príkladom je toho parter Brigádnická, čiže toto je jedna vec. Ja si osobne myslím, že bolo by lepšie, ak by minimálne v tých parkoch boli, tak ako je to aj na Toryskej, svetlé chodníky, resp. zámková dlažba, tak, aby to bolo čo najsvetlejšie. Čiže toto je jedna vec. Druhá vec je, nemám informáciu, že v rámci klímy by sa chystalo niečo iné. Bolo to vyslovene len stretnutie k programu SK Climate, to je názov programu, ktorý vyhlásilo, alebo grantovej výzvy, alebo dotačnej výzvy, ktorú vyhlásilo ministerstvo životného prostredia, do ktorej sme sa zapojili, boli sme v tejto výzve úspešní a budeme obnovovať väčšiu časť budovy na Laboreckej ulici vrátane toho environmentálneho centra. Tým, že máme tam aj záhradu a je to prepojené s komunitnou záhradou, je tam aj exteriér. Tá vízia je taká, že bolo by veľmi dobré, ak by sme vedeli mať určitú časť tej environmentálnej výchovy aj v exteriéri a aj za použitia možno nejakých názorných pomôcok. Čiže to je k tejto téme. Čo sa týka stretnutia k téme inváznych rastlín, neviem povedať konkrétne, ale je tam celý zoznam rastlín, resp. drevín, ktoré sú invázne, musel by som sa pozrieť do poznámok, ktoré k tomuto mám. Viem, že sa tento zoznam rozširoval jedným z takých najrozšírenejších inváznych druhov rastlín, je pohánkovec japonský, takže je plus ďalších ešte asi 14 rôznych rastlín. A teda, že aké úlohy má mestská časť, k tomuto poviem, že mestská časť má v zásade poskytnúť súčinnosť a komunikovať s odborom životného prostredia okresného úradu. Takže toľko k tomu, ak sa už nikto nehlási. Pán poslanec Rovinský s faktickou na mňa. Nech sa páči.

**p. Rovinský:** Len som chcel upozorniť, že pohánkovec u nás nerobí až taký problém. Najväčší problém je negundo aceroides, to je pajaseň žliazkatý a javorovec jaseňolistý, tieto dva. Z javorovca je vysadená celá Terasa. Takže, keď sa to začne rúbať, tak máme prúser a veľký. Takže tam by sme mali mať na to nejaký program. Ja na to tlačím cez mesto, ale bolo by dobré, keby aj mestská časť tam bola oveľa aktívnejšia, lebo zo zákona je mesto povinné vyrúbať tie stromy. A keď to začne rúbať jedno za druhým, tak máme Popradskú bez stromov, Ondavskú, Ipeľskú, Šafárikovu, Toryskú a môžeme ísť ďalej.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Mám o tom vedomosť. Hovoril som na túto tému už aj s pani riaditeľkou, ešte asi dva roky dozadu. Navrhoval som, aby sa pripravil zoznam, kde by vlastne došlo k priebežnému výrubu týchto inváznych drevín a aby dochádzalo k priebežnej náhradnej výsadbe za tieto invázne druhy drevín, ale dobre, nebudeme to rozoberať, lebo keď si, môžeme si dať také stretnutie ku konzultácii k tomuto zákonu a čo všetko by sme v rámci

tohoto mohli robiť. Samozrejme, bude to vyžadovať aj finančné prostriedky. Tieto finančné prostriedky by mohli prísť aj zo zdrojov Európskej únie, keďže je to celoeurópsky problém. Tie rastliny a dreviny sú problematické v rôznych krajinách Európskej únie, sú rôzne rastliny, rôzne problémy s nimi, ale to, že máme problémy všetky štáty Európskej únie, je spoločná vec. Dobré, ďakujem veľmi pekne. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

**p. Pavelčák:** Ďakujem za slovo. Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-západ berie na vedomie za a) v zmysle § 15 ods. 2 písm. f) zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov informáciu o zmene organizačného poriadku Miestneho úradu mestskej časti Košice-západ od 1. októbra 2021 a od 1. januára 2022, za b) informáciu o činnosti starostu mestskej časti Košice-Západ od XIX. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za:13                      Proti: 0                      Zdržalo sa 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

## **Bod 12. Návrh programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na roky 2022 – 2024**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pokračujeme ďalším bodom, ktorým je návrh programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na roky 2022-2024. O materiáloch, ktoré sú predložené miestnemu zastupiteľstvu, rokovala miestna rada 7. decembra 2021, komisia legislatívno-právna a sociálna 8. decembra, komisia kultúry, mládeže a športu a finančná komisia 10. decembra, komisia výstavby a životného prostredia nerokovala o predložených materiáloch. Návrhom programového rozpočtu mestskej časti sa zaoberala miestna rada, komisia legislatívno-právna, komisia kultúry, finančná komisia, ktoré zhodne odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu, schváliť predložený návrh programového rozpočtu mestskej časti. Prosím teraz pani Škvarkovú o uvedenie materiálu.

**p. Škvarková:** Ďakujem pekne. Vážené miestne zastupiteľstvo, predkladáme vám návrh programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na roky 2022-2024. Tento návrh rozpočtu je zostavený na tri rozpočtové roky, pričom záväznými ukazovateľmi rozpočtu sú iba rozpočtové príjmy a rozpočtové výdavky rozpočtového roku 2022. Rozpočet je zostavený ako programový. To je zdôrazňujúci vzťah medzi rozpočtovými výdavkami a očakávanými výstupmi a výsledkami realizovaných rozpočtových programov a aktivít. Na roky 2022-24 je vo výdavkovej časti rozpočtovaných osem programov vychádzajúc zo štruktúry rokov 2021, 2023 a rešpektujúc finančné možnosti a aktuálne potreby mestskej časti. Návrh programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na rok 2022 je zostavený ako vyrovnaný. Celkové príjmy a výdavky sú vo výške 3 487 452 €. Návrh programového rozpočtu na rok 2022 je zostavený ako bežný rozpočet, je vyrovnaný a je vo výške 2 484 257 €. Kapitálový rozpočet je schodkový. Schodok vo výške 678 787 € je krytý príjmovými finančnými operáciami, a to prevodom prostriedkov z predchádzajúcich rokov. Projekt Sk Climate - tam je výška 75 006 €. Prevodom prostriedkov rezervného fondu 549 054 € a daňovými príjmami z miestneho poplatku za rozvoj 54 727 €. Návrh rozpočtu na rok 2022 obsahuje podrobný popis aktivít, či

už v tabuľkovej časti alebo v textovej časti predloženého materiálu. Tento návrh rozpočtu prerokovala miestna rada s odporúčaním schváliť ho miestnym zastupiteľstvom. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Ja poviem k rozpočtu, že tá príprava prebiehala dlhšiu dobu. Naozaj, snažili sme sa pripraviť a predložiť čo najzodpovednejšie rozpočet tak, aby sme zachytili všetky požiadavky, tak ako to rozpočet dovoľuje. Samozrejme, pri príprave, keď sme vychádzali z toho, čo všetko by bolo vhodné, čo všetko by bolo fajn, alebo čo by sme si priali, aby ten rozpočet obsahoval, tak sme miesto rozpočtu urobili vlastne list Ježiškovi, čo všetko by sme si priali, ale to, bohužiaľ, nie je úplne možné. Snažil som sa takisto s vami aj diskutovať, zapracovať tam vaše pripomienky a názory. Otváram rozpravu k tomuto bodu, nech sa páči. Pán poslanec Jutka, s procedurálnym návrhom. Nie? Dobré, nech sa páči, máte slovo, pán poslanec.

**p. Jutka:** Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, ja by som bol rád, trochu budem mať dlhší príhovor, takže využijem tých svojich päť minút. Na rok 2021 boli schválené finančné prostriedky na riešenie uzamykateľnosti kontajnerov. Dňa 9.3. som sa interpeláciou pýtal na to, ako bude tento projekt realizovaný. Teraz dávam do pozornosti všetkým poslancom, aby počúvali pozorne, ako som dostal odpoveď z miestneho úradu. Mestská časť Košice-Západ komunikuje s dodávateľmi daného systému generálneho uzamykateľného kľúča. V najbližšom období, to je 9.3. som túto odpoveď dostal, sa bude pripravovať zmluva na dodanie, montáž a údržbu daného systému. Následne sa pripraví podklady pre verejné obstarávanie. Ešte raz - mali sme schválené finančné prostriedky na rok 2021, takúto odpoveď som dostal v marci. Chcem, aby to poslanci počuli, na komisii, ktorá sa konala tesne pred rokovaním tohto zastupiteľstva, je tu pán predseda komisie pán poslanec Huba, som dostal odpoveď, že nič z toho sa realizovať nebude, ani pilotný projekt na Luniku VIII, resp. uzamykateľné kontajneroviská formou univerzálneho kľúča sú utópiou na rok 2021. Čuduj sa svete, v návrhu rozpočtu na rok 2022 nie je ani zmienka o tom, že by sa riešil uzamykateľný kľúč, resp. univerzálny kľúč na kontajneroviská v rámci Terasy, na ktoré za rok 2021 bolo vyčlenených 50 000 €. Tieto peniaze, samozrejme, neprepadnú, lebo sa stanú, predpokladám, prebytkom hospodárenia za rok 2021, je tu šéfka finančnej komisie, avšak mám k tomuto bodu návrh na uznesenie, keďže som bol ja a tak isto aj verejnosť uvedená do omylu, poviem to veľmi slušne, tak si dovoľím prečítať návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ žiada starostu mestskej časti Košice-Západ o doplnenie podprogramu 6.3 Kontajneroviská prvok 6.3.2 Výstavba kontajnerovísk o kontajneroviská na komunálny odpad a triedený komunálny odpad - rozšírenie kontajnerovísk tak, ako je to v rozpočte o kontajneroviská Inžinierska, Trieda SNP 34 a Humenská. Po b) žiada starostu mestskej časti Košice-Západ o doplnenie podprogramu 6.3 realizáciu projektu uzamykateľnosti kontajnerovísk formou univerzálneho kľúča tak, ako to bolo schválené v rozpočte na rok 2021. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Nie celkom som porozumel tomu vášmu návrhu, keďže je práve zrealizované kontajnerovisko na Triade SNP 34. Toto bolo zrealizované niekoľko dní dozadu, takže nie celkom rozumiem tomuto vášmu návrhu. Tak isto aj Humenská bola zrealizovaná. Čo sa týka Inžinierskej, čiastočne môže byť. Nevie, či ste si všimli, pán poslanec, ale došlo k tomu, že z veľkej väčšiny kontajnerovísk na Terasy boli odcudzené FAB vložky. My sme si uvedomili, že toto nie je úplne najideálnejšie riešenie a že musíme hľadať ešte nejaké technicky lepšie riešenie, najmä ak nám miznú FAB vložky a boli sme zaneprázdnení tým, aby sme zamedzili ďalšiemu vyberaniu FAB vložiek. Pravdou je to, že - podľa môjho názoru ale na toto nemáme my úplne ani rozpočet, ani dosah - najideálnejším riešením sú polopodzemné kontajnery s bubnovými vpustami a kľetkové

kontajneroviská môžu do určitej miery zabrániť vyberaniu kontajnerov, ale sú s nimi aj ďalšie problémy, napr. zasekávanie kľúčov, odmontovávanie FAB vložiek a pomáhajú najmä pri tom, že zamedzujú vlastne rozfúkaniu odpadu. Hľadali sme, čo najvhodnejšie riešenie. Nie je to o tom, aby sme riešili vec, ktorá sa ukázala časom ako nevýhodná a nevhodná pre mestskú časť. Aktuálne plánujeme na Luníku VIII spustiť pilotný projekt inou formou. Nebudú to konkrétne kľúče, ale budú to konkrétne čipy, ktoré sú nekopírovateľné a zastúpia túto funkciu nekopírovateľného kľúča. Pán poslanec Rovinský.

**p. Rovinský:** Chcel by som sa opýtať pán poslancu Jutku, v čom spočíva kúzlo toho kľúča, povedzte. Skúste povedať mi, môže ihneď odpovedať, nie? Nech popíše kúzlo toho kľúča, lebo podľa mojich vedomostí toto pri súčasnej právnej úprave nakladania s odpadmi nie je v súlade s platným právnym stavom, ale keby mi mohlo odpovedať pán poslanec.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Jutka nasleduje v rozprave.

**p. Jutka:** Čo sa týka uzamykateľnosti kontajnerovísk všetci veľmi dobre vieme, že keď sa realizujú kontajneroviská, v podstate realizujú sa na základe toho, že chceme vlastne zabrániť tomu, aby sa odpad šíril a resp. odpad sa zneužíval sociálnymi marginalizovaných skupinami po celej Terasy. Preto sú aj teraz realizované kontajneroviská formou uzamykateľnosti. A bolo hovorené, a preto sme schválili v predchádzajúcom rozpočte univerzálny kľúč, lebo kľúč, ktorý v podstate je, čo sa týka uzamykateľnosti kontajnerovísk, použitý v rámci Terasy sa zneužíval a dostávali sa tomuto kľúču marginalizované skupiny, ktoré sa po Terasy pohybujú a odpad sa šíri a občania sa ďalej sťažujú, že často je tam bordel, sú otvorené kontajneroviská atď., atď., atď. Tak, ako hovoril tu pán starosta, pokazená, vlastne zneužitie, resp. čo sa týka samotných FAB kľúčov atď., by toto riešilo náhradné kľúče, ktoré by v podstate mohli mať občania v rámci Terasy a bol by jeden kľúč, ktorý by sa istým spôsobom nedal zneužiť, lebo jeho kópia by podliehala schváleniu na úrade mestskej časti Košice-Západ a nerozširoval by sa tento kľúč ďalej medzi občanov, ktorým istí neprispôsobiví obyvatelia Terasy dávajú množstvo kľúčov bez toho, aby o tom ostatní obyvatelia vedeli. Ďakujem pekne. Preto sme to aj schvaľovali na rok 2021. Však hlasovali poslanci za to všetci, ktorí sme tu boli. Za to, aby sme schválili tento projekt.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Karaffa.

**p. Karaffa:** Prax ukazuje, že to riešenie, ja myslím, že som za to vtedy hlasoval, ale prax ukazuje, že to riešenie nie je aj tak celkom účinné, lebo jednak v podstate sa potýkame s problémom poškodzovania zámkov, tzn. že keď tam niekto strčil zápalku, tak môže to byť univerzálne, aj tak sa to potom nebude dať otvoriť, alebo nekopírovateľné. Jednak dosť veľký problém nám spôsobujú ani nie tak tí spoluobčania, ako naši spoluobčania, ktorí bývajú s nami v bytovkách a pri výmene nábytku, pri výmene spotrebičov vyhadzujú veci vonku. Ja to dosť aktívne riešim a v lokalite, kde bývam už sa nám podarilo aj niekoľko takýchto priestupcov v podstate dolapiť a spolupráci s mestskou políciou aj uložiť pokutu.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Ja možno len poviem krátku poznámku k tomu. Na to vlastne slúži aj tá zmena organizačného poriadku mestskej časti, kedy vlastne pracovník oddelenia rozvoja má tomuto napomáhať aj, čo sa týka častejšieho riešenia, alebo pomoci s riešením toho tuhého komunálneho odpadu, ktorý sa objavuje pri kontajneroch. Nasleduje pán zástupca, nech sa páči.

**p. Huba:** Ďakujem pekne, pán starosta. Vážení kolegovia, ja vítam predkladaný rozpočet z hľadiska financovania rozvojových aktivít, keďže pokračujeme v modernizácii a rekonštrukcii detských ihrísk, ale takisto aj v úprave existujúcich kontajnerovísk a výstavbe nových kontajnerovísk. Na poslednej, ostatnej legislatívno-právnej a sociálnej komisii sme mali konštruktívnu diskusiu aj s kolegami členmi, poslancami aj neposlancami ohľadom opráv kontajnerovísk, kde sme sa zhodli, že postup, ktorý zvolil miestny úrad, bol vhodný, tzn. nezačali sme ešte s výmenou a zavádzaním univerzálneho kľúča, keďže sme tu mali problém s vandalmi, ktorí poškodzovali uvedené zámky. Bolo by neefektívne a nehospodárne, ak by sme sa pustili do takéhoto projektu a títo vandali by pokračovali vo svojej činnosti. Preto sme sa uzniesli na našej komisii, že vyhodnotíme si do konca roka tento projekt a spolu aj mestskou políciou, ktorá bola veľmi nápomocná pri procese kontroly týchto kontajnerovísk, vyhodnotíme potom tento stav, a ako sme sa uzniesli na našej komisii, všetci vlastne poslanci aj neposlanci členovia komisie, vrátane pána poslanca Jutku. Potom uvidíme, či sa pustíme do pilotného projektu práve na Luníku VIII, ktorý súvisí s univerzálnym, alebo čipovým kľúčom, pričom na základe práve posledne prebiehajúcich rokovaní s dodávateľmi sa javí najvhodnejšie riešenie zavedenie čipového kľúča práve v týchto lokalitách na Luníku VIII. A s tým počítame, samozrejme, aj daný rozpočet a po vyhodnotení tohto pilotného projektu budeme vedieť povedať, či sa oplatí ďalej investovať značné finančné prostriedky do výmeny tohto kľúča na celej Terasé, alebo nie. V rámci rozpočtu ešte by som vyzdvihol externé financovanie, ktoré je zapracované v návrhu tohto programového rozpočtu na rok 2022. Je to práve významný projekt rekonštrukcie a výstavby zariadenia environmentálneho centra na Laboreckej ulici, ktoré financujeme z nórskeho fondu v rámci programu SK Climate, ale aj predpokladané zapojenie sa do reaktu a financovanie modernizácií parkov a to je Katkin park a park Narcisová. Takisto počítame aj zapojením sa do IROP-u. Budeme žiadať o externé zdroje financovania na rekonštrukciu Laboreckej - horného poschodia. Zároveň by som ešte predložil poslanecký návrh tak, ako každý rok, ktorý upravuje právo pána starostu upravovať rozpočet. Takže vážení páni poslanci, v rámci svojho poslaneckého návrhu ešte k tomuto bodu môj návrh hovorí o tom, že ak rozpočet bude schválený, tak je tu zákonná možnosť poveriť starostu mestskej časti vykonať zmeny v rozpočte až do výšky 40 % rozpočtových výdavkov na rok 2022. Ide vlastne o nevyhnutné operatívne úpravy súvisiace s aktuálnymi potrebami a zabezpečením plynulosti chodu miestneho úradu, ktoré vyplývajú z aktuálnych potrieb v rámci bežného roka. Toto poverenie mal pán starosta každý rok zatiaľ. Dovoľte mi navrhnúť takýto návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ podľa § 14 ods. 3 písmeno d) zákona Slovenskej národnej rady č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v platnom znení za a) poveruje starostu mestskej časti Košice-Západ podľa ustanovení § 11 ods. 4 písmeno b) zákona č. 369 z roku 1909 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a § 14 zákona č. 583 z roku 2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov vykonávať zmeny rozpočtu do výšky 40 % z rozpočtovaných výdavkov mestskej časti Košice-Západ na rok 2022 a zároveň za b) žiada starostu mestskej časti Košice-Západ po vykonanej zmene rozpočtu informovať o tom miestne zastupiteľstvo na najbližšom rokovaní. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Jutka.

**p. Jutka:** Ďakujem veľmi pekne. Ja nadviažem na môjho predrečníka, pána zástupcu Hubu. Stále nerozumiem jednej veci, a nebolo mi na to povedané - prečo som dostal odpoveď, že sa bude realizovať verejné obstarávanie v marci a že celý ten systém sa spustí. Na to som odpoveď nedostal doteraz. Zároveň na komisii, pán predseda, sme rozprávali o tom, že sa pripraví a že navrhne, resp. navrhnete návrh na uznesenie, že na najbližšie riadne

rokovanie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Západ sa pripraví ucelený materiál na riešenie pilotného projektu univerzálneho kľúča možno formou čipového kľúča. Čiže bol by som za to, aby sa pripravil jeden ucelený materiál na najbližšie riadne rokovanie zastupiteľstva, ako bude pripravený a ako sa spustí pilotný projekt na Luníku VIII. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Neviem, ťažko sa mi k tomu k tomu vyjadriť, ale pravdepodobne tam bolo, že budeme pripravovať verejné obstarávanie na to. Samozrejme, celý ten projekt bolo potrebné nejakým spôsobom naprojektovať, a to nielen po tej technickej stránke, ktorá sa ukázala ako celkom problematická, museli sme to operatívne riešiť vyhodnocovať, čo s tým ďalej bude, ale aj po legislatívnej stránke. Mám informáciu, že riešením ako sankcionovať prípadnú stratu kľúča tak, aby sme zamedzili kopírovaniu sa v rámci komisií nejak extra nezaoberali. Pán poslanec Lipták procedurálnym návrhom? Nech sa páči.

**p. Lipták:** Ďakujem za slovo. Aj poslanec pán Jutka aj pán Huba predložili svoje návrhy, ktoré sa skladajú z viacerých častí. Ja dávam procedurálny návrh, aby sa o tých jednotlivých častiach tých oboch návrhov hlasovalo osobitne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Bude sa o nich hlasovať samostatne ako o samostatných návrhoch, tzn. najprv bude, v takom poradí, v akom boli predložené, tzn. najprv pán poslanec Jutka, potom pán zástupca Huba a následne.

**p. Lipták:** Nepochopili ste ma. Pán poslanec Jutka mal návrh, ktorý obsahoval dve časti. Aj pán poslanec Huba mal návrh, ktorý obsahoval tiež dve časti, ktoré spolu nesúvisia. A ja navrhujem, aby sa o tých dvoch častiach v oboch prípadoch hlasovalo osobitne, čiže dokopy budú štyri hlasovania. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** No, bude dokopy päť hlasovaní aj s návrhom samotného rozpočtu. Takže dobre, ja ešte poviem k tomu návrhu, ktorý predniesol pán poslanec Jutka, že v oboch prípadoch je toto uznesenie tak, ako je podané, nevykonateľné. Nech sa páči, hlasujte o procedurálnom návrhu.

**Hlasovanie:** Za: 8                      Proti: 1                      Zdržali sa: 3

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že procedurálny návrh bol prijatý a teraz sa bude o týchto všetkých štyroch návrhoch hlasovať samostatne. Zároveň, keďže sa do diskusie nik nehlási, uzatváram diskusiu. Ešte možno upozorním, že v prípade, ak bude nevykonateľné uznesenie, nebudem môcť podpísať celý rozpočet. Nech sa páči, návrhová komisia.

**p. Pavelčák:** Ďakujem za slovo. Prečítam najprv návrh prvý od poslanca pána Jutku: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ za a) žiada starostu mestskej časti Košice-Západ o doplnenie podprogramu 6.3 Kontajneroviská o prvok 6.3.2. Výstavba kontajneroviska na komunálny odpad a technicky komunálny odpad za prvé na ulici Inžinierska, za druhé na ulici Trieda SNP 34, za tretie na ulici Humenská. To je prvý návrh.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 3                      Proti: 3                      Zdržali sa: 7

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie nebolo prijaté, pokračujeme ďalším návrhom.

**p. Pavelčák:** Druhý návrh pána poslanca Igora Jutku: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ žiada starostu mestskej časti Košice-Západ o doplnenie podprogramu 6.3 o realizáciu projektu uzamykateľnosti kontajnerovísk formou univerzálneho kľúča, tak ako to bolo schválené v rozpočte na rok 2021.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 3                      Proti: 4                      Zdržali sa: 6

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie nebolo prijaté. Poprosím ďalší návrh.

**p. Pavelčák:** Teraz budeme hlasovať o návrhu na schválenie rozpočtu.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ešte sú tam pozmeňujúce návrhy.

**p. Pavelčák:** Nie, nie, tento pôjde až po tom. Návrh pána Hubu pôjde až po schválení rozpočtu. Je všeobecný súhlas? OK.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Dobre, nech sa páči.

**p. Pavelčák:** Takže návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ podľa § 14 ods. 3 písm. d) zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v platnom znení po a) schvaľuje programový rozpočet mestskej časti Košice-Západ na rok 2022 v € podľa predloženého návrhu.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 13                      Proti: 0                      Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté, rozpočet bol teda prijatý. Nech sa páči ďalší návrh uznesenia.

**p. Pavelčák:** Poslanecký návrh pána poslanca Hubu: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ podľa § 14 ods. 3 písm. d) zákona Slovenskej národnej rady číslo 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v platnom znení za a) poveruje starostu mestskej časti Košice-Západ podľa ustanovení § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a § 14 zákona č. 583 z roku 2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov vykonávať zmeny rozpočtu do výšky 40% z rozpočtových výdavkov mestskej časti Košice-Západ na rok 2022. Môžem čítať aj b)?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Nie, to bude samostatne. Takže, nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 11                      Proti: 0                      Zdržali sa: 2

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté. Poprosím ďalší návrh.

**p. Pavelčák:** A za b) Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ podľa § 14 ods. 3 písm. b) zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v platnom znení žiada starostu mestskej časti Košice-Západ o vykonanej zmene rozpočtu informovať o tom miestne zastupiteľstvo na najbližšom rokovaní.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 13                      Proti: 0                      Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté. Ďakujem veľmi pekne, uzavreli sme bod č. 12 a ja si dovoľm vyhlásiť 15-minútovú hygienickú prestávku. Ďakujem pekne.

## P R E S T Á V K A

### **Bod 13. Informácia o úprave č. 6 programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na rok 2021**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Takže pokračujeme ďalej po prestávke, poprosím všetkých poslancov, aby prišli do rokovacej sály z foyer. Takže budeme pokračovať bodom číslo 13, ktorým je informácia o úprave číslo 6 programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na rok 2021. Predloženým materiálom sa zaoberala miestna rada, komisia legislatívno-právna, finančná komisia, ktoré odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu zobrať na vedomie predloženú informáciu. Prosím pani Škvarkovú o uvedenie materiálu.

**p. Škvarková:** Ďakujem pekne. Na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva číslo 186 zo dňa 15.12.2020 predkladáme informáciu o vykonanej úprave číslo 6. programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na rok 2021 starostom mestskej časti zo dňa 23.9.2021 z dôvodov: na základe oznámenia ministerstva vnútra v rámci preneseného výkonu štátnej správy na úseku hlásenia pobytu občanov a registra obyvateľov sme upravovali rozpočet, na základe zmluvy medzi Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky a mestskou časťou Košice-Západ o poskytnutí dotácie zo štátneho rozpočtu a to na 2 projekty: na projekt Krása striebra a Macíky 2021 na základe aktuálnych potrieb. V predloženej materiáli je všetko podrobne rozpísané.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu. Hlásia sa niekto do rozpravy? Ak sa nikto nehlási do rozpravy, uzatváram v tomto momente rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

**p. Weiszer:** Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ berie na vedomie informáciu o vykonanej úprave číslo 6 programového rozpočtu mestskej časti Košice-Západ na rok 2021, starostom mestskej časti Košice-Západ zo dňa 23.9.2021.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 9                      Proti: 0                      Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

## **Bod 14. Žiadosti o poskytnutie dotácií na 1. polrok 2022 podľa Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Západ o poskytovaní dotácií**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Týmto materiálom sa zaoberala miestna rada a komisia legislatívno-právna, ktoré odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu prerokovať predložený materiál. Komisia kultúry odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť poskytnutie dotácie tým subjektom, ktoré sú prínosom pre mestskú časť, vo výške, ktorú na základe objektívneho posúdenia stanoví finančná komisia. A finančná komisia, ktorej pán predseda predloží návrh na poskytnutie dotácie na základe uznesenia z komisie. Prosím pani Škvarkovú o uvedenie materiálu.

**p. Škvarková:** Ďakujem pekne. Mestská časť Košice-Západ zaevidovala k 6.12.2021 šesť žiadostí o poskytnutie dotácií na prvý polrok 2022, ktoré je podľa platného všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti o poskytovaní dotácií potrebné prerokovať v miestnom zastupiteľstve. Na žiadosti, ktoré spĺňajú kritériá, bola vykonaná základná finančná kontrola. V návrhu rozpočtu na rok 2022 je v položkách určených pre dotačné programy celková suma 12 500 €, ktorá bola teraz schválená miestnym zastupiteľstvom.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán poslanec Hrubý, s procedurálnym návrhom. Takže omyl. Pán poslanec chce diskutovať dobre, takže, pán poslanec Kohut, nech sa páči.

**p.Kohut:** Ďakujem za slovo, pán starosta, ako už bolo spomenuté, finančná komisia sa zaoberala týmto materiálom, kde sa prihliadalo na výšku rozpočtu a následne sme určili čiastky, ktoré pripadajú jednotlivým subjektom, ktoré požiadali o finančnú dotáciu. Preto predkladám návrh v tomto znení: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ v zmysle všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Západ o poskytovaní dotácií mestskou časťou Košice-Západ schvaľuje: 1) poskytnutie dotácie pre Občianske združenie kresťanských seniorov pri mestskej časti Košice-Západ, Trieda SNP 39, 040 11 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 1 200 €; 2) poskytnutie dotácie pre Občianske združenie seniorov pri mestskej časti Košice-Západ, Trieda SNP 39, 040 11 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 1 200 €; 3) poskytnutie dotácie pre občianske združenie Jeseň života, Trieda SNP 24, 040 11 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 1 200 €; 4) poskytnutie dotácie pre občianske združenie Útulňa kníh, Trieda SNP 61, 040 11 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 360 €; 5) poskytnutie dotácie pre občianske združenie ŠK Pyramída Košice, Irkutská 17, 040 12 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 1 000 €; 6) poskytnutie dotácie pre občianske združenie Športový klub nevidiacich a slabozrakých športovcov Delfín Košice, Bukureštská 4, 040 13 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 200 €. Podotýkam, že finančná komisia sa zaoberala hlavne výškou rozpočtu v danej oblasti, v danom programe a na základe toho bola zvolená aj táto suma. Poslanecký návrh predkladám návrhovej komisii.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Rychnavský.

**p. Rychnavský:** Ja by som chcel oznámiť cteným kolegom poslancom, že som v jeseni bol zvolený za predsedu občianskeho združenia kresťanských seniorov, preto sa pri hlasovaní o tomto bode v tomto bode tohto programu alebo tejto problematiky zdržím hlasovania.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Z dôvodu konfliktu záujmov. Ďakujem pekne. Pán poslanec Hrubý.

**p. Hrubý:** Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja len, už som si to vydiskutoval teraz s predsedom komisie. Mňa zaujímalo, že žiadosť prišla na dotáciu pre Športový klub nevidiacich a slabozrakých, ktorý sa uskutoční, ples nevidiacich slabozrakých počas terajšej situácie stavu, aký je. Pochybujem, že nejaký ples bude, takže schválili sme im 200, žiadali 300, komisia schválila tak.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Zatiaľ ešte nie je to schválené zastupiteľstvom. Samozrejme, že musí to byť v súlade so všeobecne záväzným nariadením mestskej časti o poskytovaní dotácií mestskou časťou. Samozrejme, musí sa takéto podujatie konať plus majú byť splnené ďalšie náležitosti podľa všeobecne záväzného nariadenia, takže ak tieto náležitosti nebudú splnené, nebude im vyplatená táto suma, resp. bude žiadaná naspäť. Ďakujem pekne, ak sa nikto do rozpravy nehlási, uzatváram rozpravu. A prosím návrhovú komisiu nech prednesie návrh uznesenia.

**p. Weiszer:** Návrh kolegu Kohuta: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ v zmysle všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Západ o poskytovaní dotácií mestskou časťou Košice-Západ schvaľuje: 1) poskytnutie dotácie pre Občianske združenie kresťanských seniorov pri mestskej časti Košice-Západ, Trieda SNP 39, 040 11 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 1 200 €; 2) poskytnutie dotácie pre Občianske združenie seniorov pri mestskej časti Košice-Západ, Trieda SNP 39, 040 11 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 1 200 €; 3) poskytnutie dotácie pre občianske združenie Jeseň života, Trieda SNP 24, 040 11 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 1 200 €; 4) poskytnutie dotácie pre občianske združenie Útulňa kníh, Trieda SNP 61, 040 11 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 360 €; 5) poskytnutie dotácie pre občianske združenie ŠK Pyramída Košice, Irkutská 17, 040 12 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 1 000 €; 6) poskytnutie dotácie pre občianske združenie Športový klub nevidiacich a slabozrakých športovcov Delfin Košice, Bukureštská 4, 040 13 Košice na účel podľa predloženej žiadosti vo výške 200 €. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 10                      Proti: 0                      Zdržali sa: 2

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

## **Bod 15. Žiadosť o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „Rekonštrukcia medzigeneračného denného centra Laborecká 2“ na základe výzvy č. IROP-PO2-SC211-2021-78**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Týmto materiálom sa zaoberala miestna rada, komisia legislatívno-právna, finančná komisia, ktoré odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu schváliť predložený návrh. Prosím pána Kolárčika o uvedenie materiálu.

**p. Kolárčik:** Dobrý večer prajem, vážení páni poslanci, pán starosta. Mestská časť Košice-Západ identifikovala možnosť podať projekt žiadosť o nenávratné finančné prostriedky z európskych štrukturálnych fondov z integrovaného regionálneho operačného programu vyzýva číslo 78, aby bola zrealizovaná kompletná rekonštrukcia toho väčšieho pavilónu v areáli Laboreckej 2. Z nórskeho fondov sa rekonštruuje len 1/6 interiérových úprav a celá

vonkajšia úprava, tak práve na dofinancovanie týchto piatich šiestin rekonštrukcie interiéru by sme mohli vo februári podať projektovú žiadosť približne vo výške 300 000 €. Máme pripravenú technickú projektovú dokumentáciu, na ktorú už je aj stavebné povolenie, že sú tu také celkom dobré podmienky na to, aby sme boli úspešní z pohľadu toho, čo vyžaduje výzva. Preto potrebujeme schválenie mestským zastupiteľstvom o tom, miestnym, pardon, miestnym zastupiteľstvom o podpore tejto našej iniciatívy. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Keďže sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**p. Weiszer:** Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ v súlade s § 14 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje materiál podľa predloženého návrhu.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 12                      Proti: 0                      Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

## **Bod 16. Návrh na predĺženie platnosti aktuálneho Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Košice-Západ do konca roka 2022**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Prosím pána Kolárčika o uvedenie materiálu.

**p. Kolárčik:** Vážení páni poslanci, materiál predĺženie platnosti Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Košice-Západ predpokladá predĺženie platnosti existujúceho dokumentu o jeden rok. Je to z toho dôvodu, že mesto Košice schválilo pred štyrmi dňami svoj nový program hospodárskeho a sociálneho rozvoja a mestská časť na základe tohto dokumentu si prispôsobí vlastnú rozvojovú projektovú dokumentáciu, tzn. hierarchiu cieľov, štruktúru priorít a ten dáždnik, ktorý bol schválený na meste Košice, je dostatočne široký, aby sme pod ním mohli premietnuť na území našej mestskej časti naše priority. My sme zvolili teraz taký viac-menej medzikrok - kým bude spracovaný akčný plán v prvom polroku budúceho roka na základe mestského dokumentu, tak predkladáme naše strategické najväčšie rozvojové projektové zámery, na ktoré máme vyhladené reálne externé financovanie. Sú to zámery, na ktoré by sme v budúcom roku chceli získať 1 900 000 € z externých finančných zdrojov. Takže sme zvolili takýto prístup, že sme predložili vo výkonnej časti programu hospodárskeho rozvoja doplnenie akčného plánu iba na rok 2022 a následne v prvom polroku predložíme celú kompletnú hierarchiu, štruktúru cieľov, priorít podľa mestského dokumentu, kde bude podrobnejšie akčný plán. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči pán poslanec Lipták.

**p. Lipták:** Ďakujem za slovo. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja na úrovni mesta Košice, aby ste vedeli PHSR, možno niektorí neviete - PHSR je vlastne, si poviete všetko, čo by ste chceli zrealizovať, to je taký guláš všetkého možného dokopy. Z toho PHSR sa vyfiltruje to, čo by sa chcelo naozaj robiť nasledujúce roky. Z toho vznikne akčný plán na

roky 22, 23, 24, a to PHSR, ja nadvižem potom na mestskú časť, lebo z toho sa odvíja mestská časť a PHSR na úrovni mesta Košice, ja som to nazval, že to bola absolútne premárnená príležitosť a aj celý akčný plán považujem za premárnenú príležitosť a je to vlastne taký akčný predvolebný plán a program, a poviem to úplne otvorene, pána primátora na budúci rok, lebo všetky rozvojové veci, alebo veci takého systémového charakteru, pán H. na to upozornil tiež, napr. v oblasti športu sú plánované na roky 23, 24 a vyššie a považujem za premárnenú príležitosť aj preto, že na úrovni mesta si nikto nepovedal, ako si to predstavujeme, lebo PHSR sa robí na roky 22-27 a nikto na úrovni mesta nepovedal takú predstavu, ako si predstavujeme Košice v roku 2027, ako si predstavujeme riešenie, ktoré a v akom stave by mali byť cyklotrasy, v akom stave by mala byť parkovacia politika, v akom stave by mal byť tá klíma, na ktorú som sa pýtal, ktorá sa skoro vôbec nerieši v tomto. Je to proste len všetko také kliše, že hráme sa na boj proti klíme. Čiže ten náš akčný plán, keď bude vychádzať z akčného plánu mesta Košice, veľa roboty tam nebudeme mať, pretože veľa toho sa neudialo ani v tom akčnom pláne mesta Košice, ale vrátim sa späť na mestskú časť Košice-Západ. V akčnom pláne mesta Košice boli, okrem iného, spomenuté všelijaké revitalizácie parkov, revitalizácia medziblokovej zelene atď. Ja som si dal tú námahu a som si vyžiadal všetky tieto projekty od všetkých mestských častí, kde sa týkalo verejného priestoru. Mnohé sú takou fatamorganou a takým chcením, že také by sme niečo chceli, lebo okrem názvu neexistuje k mnohým materiálom nič. A trochu som si preštudoval aj tie naše materiály tie naše dve revitalizácie Katkin park a Narcisová. Ja som sa bol pozrieť na Narcisovej, park Narcisová pred tromi týždňami, písal som aj mestskej časti potom svoje stanovisko k tomu, lebo ten názov má názov, že revitalizácia parku Narcisová. Park Narcisová si povieme, čo si pod parkom predstavujem a čo je definícia parku, hej, zeleň, kríky, tráva a chodníky, to je základná definícia parku, ale keď si pozrieme revitalizáciu parku Narcisová, zistíme, že sa tam má revitalizovať detské ihrisko, ohradenie detského ihriská, lavičky a chodníky. V troch riadkoch v tom projekte je napísané, že netýka sa vôbec zelene parkov, zelene rastlín, ani kríkov, ani ničoho. A to isté sa týka aj Katkinho parku, čo je pre mňa dosť tiež také zaujímavé prekvapenie, že tieto veci zelené.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Dám vám druhý príspevok, pán poslanec, nech sa páči.

**p. Lipták:** Ďakujem pekne. Som si neuvedomil, že tieto zelené veci sa majú riešiť v ďalších projektoch, čiže ja som preto napísal aj na mestskú časť, neviem, či ste to zaregistrovali, pán prednosta, že revitalizáciu parku Narcisová som navrhoval, aby sa volal, že revitalizácia mobiliáru a infraštruktúry v parku Narcisová. Lebo naozaj sa netýka vôbec zeleného nič, a preto ma udivuje, že to je v kategórii biodiverzita, modrá a zelená infraštruktúra, hej. A pritom nezasahujeme vôbec do parku, to len taká poznámka moja, že niečo sme niečím pomenovali, a ono to nie je nakoniec to, čo sme to pomenovali, že sa to naozaj netýka tej zelenej infraštruktúry, ani biodiverzity a je to v tej kategórii. Je to aj na úrovni mesta schválené. Trošku ma to mrzí, že vlastne to sa dostalo do týchto materiálov, a že nikomu to vôbec nevádi, hej. Je to tam. Máme, ideme robiť revitalizáciu, ideme robiť klímu, ktorá v podstate na úrovni mesta nie je skoro na žiadnej úrovni, je to nejaká strecha na magistráte a strecha na Laboreckej a v rámci celého mesta, ktoré je najväčším asfaltom, betonárom na celom území mesta Košice sa nerieši v rámci klímy nič. Ale to som len chcel takú poznámku, že som trochu z toho sklamaný, že niečo nazveme niečím a ono to de facto, keď človek zoberie ten obsah, to nie je ono, ale veľa ľudí si myslí, že to je ono, čiže to je moja výtka voči týmto materiálom. Nabudúce, poprosím naozaj, keď sa nerieši nič, čo sa týka zelenej infraštruktúry, keď môžem takto povedať, tak to nevolajme, že je to revitalizácia Katkinho parku. Nazvime to priamo, jak to je, keď sme pri tej Narcisovej, mám taký pocit, že nie som o tom presvedčený, že či tie lavičky tam treba robiť, lebo sú tam lavičky, ktoré sú normálne

funkčné, aj to ohradenie toho detského ihriska je úplne normálne funkčné, ja som sa naňho posadil normálne, nespadlo podo mnou. Či by nebolo možné prehodnotiť, aby tie finančné prostriedky sa naozaj efektívnejšie využívali, len toľko k tomu. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Tak, máme iné projekty, ktoré zapadajú možno že do tej klímy, napr. revitalizácia fontány. Povieme si, že je to len o tom, aby tam bol nejaký vodotrysk alebo obnova nejakého priestoru, ale ono to má naozaj ten najmä ochladzovací zmysel a je to vlastne modrá infraštruktúra. Pán poslanec Rovinský.

**p. Rovinský:** Ma mrzí, že opäť musím vystúpiť, lebo poslanec Lipták sa trestuhodne nezúčastňoval rokovaní všetkých pracovných skupín a teraz tu rozpráva, lebo keď raz je, že prostriedky sú určené na verejné budovy, že môžeme robiť verejné budovy, strechy, zateplenie, atď., tak iné tam hľadať nemôžeš, lebo je to, žiaľ, len o tom. A tam naznačené je aj modrá infraštruktúra, aj zelená, aj to, že niektoré projekty sa týkajú našej mestskej časti, hej, a sú to zelené a modré projekty. Myslím, že o tom by sme sa mohli baviť, lebo nie je to dokonalé, má veľmi veľa chýb, ten program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja, ale je len taký, koľko roboty sme doňho dali. Lepší nemôže byť. Prosím?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, pán poslanec. S faktickou pán poslanec Lipták.

**p. Lipták:** Zareagujem na bonzáka kolegu Laca Rovinského.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Prosím, nebuďme osobní.

**p. Lipták:** Ako Laco, to si si mohol odpustiť, keď už si pri tom PHSR, ja som dostával zápisnice zo všetkých rokovaní, na ktorých si aj ty sedel, a výsledok je to, že si s tým nespokojný, no tak ako ja neviem, no. Tak to je asi všetko.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Keď sa nikto nehlási do rozpravy, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

**p. Weiszer:** Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ v súlade s § 14 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a v súlade s § 8 zákona č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov berie na vedomie informáciu o príprave Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Košice-Západ 2022-2027, schvaľuje predĺženie platnosti aktuálneho Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Košice-Západ do konca roka 2022, schvaľuje predĺženie platnosti aktuálneho Akčného plánu mestskej časti Košice-Západ do konca roka 2022 a jeho aktualizáciu.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 1

**p. Vrchota, starosta MČ:** A do zápisu poprosím, aj pán poslanec Karaffa hlasoval za, dobre. Ďakujem. Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté. Ďakujem veľmi pekne.

## **Bod 17. Prehľad stavu rozvojových a investičných aktivít mestskej časti ku dňu 9.12.2021**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Komisia legislatívno-právna odporúča miestnemu zastupiteľstvu do konca februára/marca 2022 vyhodnotiť projekt výmeny poškodených zámkov na Luníku VIII pre účely budúceho riešenia pilotného projektu zavedenia univerzálneho alebo čipového kľúča, na Luníku VIII. Od 9.12. došlo k realizácii viacerých projektov z tohto materiálu. Aj z tohto dôvodu nemal pán poslanec Jutka vedomosť o zrealizovaní týchto minimálne dvoch projektov. Konkrétne sa jedná o jedno kontajnerovisko na Triede SNP 34, kde bola aj petícia, kde som pánovi poslancovi Rovinskému, ktorý sa o to tak zasadzoval, sľúbil, že sa s ním tam pôjdem odfotiť, tak isto aj kontajnerovisko na Humenskej. Odovzdávam slovo pánovi vedúcemu, Ing. Romanovi. Nech sa páči, máte slovo. Uvedte materiál, prosím.

**p. Roman:** Oddelenie rozvoja, majetkové oddelenie, sociálne oddelenie spracovali prehľad stavu realizovaných rozpracovaných rozvojových investičných aktivít mestskej časti Košice-Západ za rok 2019, 20, 21 ku dňu 9. decembra 2021. Uvedený prehľad pozostáva z jednotlivých parciálnych projektov s uvedením názvu projektu, gescie, aktuálneho stavu a v prípade, že projekt nie je riešený, aj stručného vysvetlenia.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Medzičasom, aby som skompletizoval ten zoznam, na strane 9, je spevnená plocha na Robotníckej ulici, toto už je urobené. Takisto výstavba uzamykateľného kontajneroviska na Humenskej 41. Taktiež uzamykateľné kontajnerovisko na Triede SNP 34 a tiež ešte, to je od 9.12., aj obnova chodníkov v lokalite pri križovatke Trieda SNP - Toryská ulica. Ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec, Jutka, nech sa páči.

**p. Jutka:** Takže, páni poslanci, chcem sa vám poďakovať, že ste schválili tento materiál ako ucelený celok, ktorý je predložený na dnešné rokovanie zastupiteľstva, aj keď vedenie mestskej časti sa tomu dosť bránili, aby takýto materiál bol predložený, lebo že to zaberá veľa papiera. Takže ešte raz sa vám chcem všetkým veľmi pekne poďakovať, lebo myslím si, že takýto materiál a takýto prehľad bolo namieste urobiť. Tak isto, ako pán starosta ste skonštatoval, vychádzal som z toho, že tie kontajneroviská, o ktorých ste hovoril, Humenská a Trieda SNP 34, v tomto materiáli sú spomenuté, a to mi aj pán Roman dá za pravdu, ako v štádiu riešenia, nie sú spomenuté, že sú realizované. V rozpočte ste nejakým spôsobom proti mne vystúpil, že dané kontajneroviská sú zrealizované, takže ja osobne nechodím každý deň.

**p. Vrchota, starosta MČ:** To nebolo proti Vám. To bolo o tom, že už to je, aby som Vás informoval.

**p. Jutka:** Ale chcel by som ďalej požiadať o to, že tak, ako ste povedal, a znova to dávam do pozornosti pevne verím, že sa objaví v najbližšej úprave rozpočtu aj návrh na realizáciu kontajneroviska na ulici Inžinierska. Sám ste povedal, pán starosta, že o tomto je možné diskutovať, takže pevne verím, že sa na to nájdu prostriedky, aby sme začali aj s realizáciou na ulici Inžinierska. To je moja prvá pripomienka, a tak ako bolo konštatované zo strany pána zástupcu, pána poslancu Hubu, vlastne my sme na komisii schválili návrh, ktorý nejakým spôsobom vyhodnotí, poviem to tak, úpravu dverí kontajnerovísk na osadenie jednotnej vložky s ochranou proti vypáčeniu na Luníku VIII, ktorý má byť, dá sa povedať takým predprojektom na realizáciu formou univerzálneho kľúča typu čipového kľúča, ako to hovoril pán zástupca. Čiže predpokladám, že nejaký taký ucelený materiál sa objaví na najbližšom riadnom rokovaní zastupiteľstva, lebo hovoril pán zástupca na komisii, že takýto materiál by

mohol byť už pripravený, aby sme vedeli nejakým spôsobom spustiť projekt čipového kľúča, pilotný projekt čipového kľúča, kde by sme tento projekt začali realizovať na Luníku VIII. Ďakujem pekne za moju pripomienku.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Ja len poznamenám, že to, že takýto materiál predkladáme na zastupiteľstvo, vlastne už druhýkrát, nebolo v rámci toho, že by o tom rozhodlo miestne zastupiteľstvo. To bolo prvýkrát. Druhýkrát to bolo ako požiadavka z komisie. Ja si myslím osobne, je to jedno v podstate, že odkiaľ ten nápad prišiel. Myslím si, že takýmto uceleným spôsobom prezentovať našu činnosť, či už miestneho úradu aj vecí, ktoré schválilo miestne zastupiteľstvo, je v poriadku, je dobré. Samozrejme, čo sa týka diskusie ohľadne toho kontajneroviska na Inžinierskej, to môžeme ešte prebrať, môže to byť v rámci požiadaviek. Je tam viacero požiadaviek na kontajneroviská, či je to už teda Inžinierska, Fialková, resp. Ondavská ulica. Je tam viacero takýchto požiadaviek. To, čo nám bude dovoliť rozpočet, to sa bude robiť. Ďakujem. Pokračuje pán poslanec Karaffa.

**p. Karaffa:** Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel opýtať - na strane 7 je pod číslom 1 v roku 2021 rekonštrukcia a modernizácia priestorov veľkej sály na prizemí - Zuzkin park 4, že to je zrealizované. Môžem vedieť, že o ktorú miestnosť ide?

**p. Vrchota, starosta MČ:** To je presne tu, kde sedíme.

**p. Karaffa:** Ja sa pozerám.

**p. Vrchota, starosta MČ:** To je toto tu celé dookola. Je tu síce opona, ale toto celé sa tu obnovilo. Keď sa pozriete na podlahu, aj podlaha je vynovená, takže to je presne táto časť.

**p. Karaffa:** Lebo ja sa pozerám už dve hodiny na tú opadanú omietku pod.

**p. Vrchota, starosta MČ:** To je druhá etapa.

**p. Karaffa:** To je druhá etapa, tá opadaná omietka, dobre. Dobre, takže vieme, škoda, že tu nie je napísané, že prvá etapa, aby som sa nepýtal. A chcem sa ešte opýtať, teraz to neviem v rýchlosti nájsť, kde to je, ale spomínali ste, pán starosta, úvodom, že na Robotníckej ulici bolo zrealizované nejaké, nejaká odstavňá dočasná plocha, niečo také. Strana 9, bod 39, 35, spevnená plocha Robotnícka. Toto bolo už zrealizované?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Už sa to začína realizovať. Je to opáskované. Keď to môžem nazvať staveniskom, tak si to prebral zhotoviteľ.

**p. Karaffa:** To je za tých 15 000?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Nie je to v sume 15 000. Je to nižšia suma.

**p. Karaffa:** No dobre, tak.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. pán poslanec Lipták.

**p. Lipták:** Ďakujem za slovo. Ja mám len dve otázočky, keďže mi nebolo umožnené zúčastniť sa komisie, ktorá to prerokovávala. Chcem sa opýtať, obnova fasády budovy Zuzkin park 4. Ja viem, že to je toto tuná, ale to je vlastne ktorá časť teraz?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Exteriér.

**p. Lipták:** Dobre, dobre ale, všetky štyri steny, lebo, moment, sa smežete. Dominik, ty ako predseda komisie by si vedel, že ďalší bod, ktorý za tým nasleduje a hovorí o oprave juhovýchodnej strany. Tak preto mám na mysli, že ktorá, čo sa má pod pojmom fasáda na mysli. Lebo osobitne je určená juhovýchodná strana, čiže fasáda je len predná strana, alebo sú to zvyšné 3?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Fasáda je, čo sa týka budovy, ten zvyšok, tá juhovýchodná strana.

**p. Lipták:** Juhovýchodná strana je osobitne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Je to čo pokrýva vlastne tú dvoranu, alebo to nádvorie.

**p. Lipták:** Nie, juhovýchodná strana je osmička bod „Sanácia zatekajúcej juhovýchodnej fasády budovy 4“. Ale šesťka je „Obnova fasády budovy Zuzkin park 4“, čiže pred. Ja len chcem vedieť, ktoré steny sa opravujú, nič iné za tým nehľadám.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Jedna časť je na budovu ako takú, druhá časť je na to, na ten múr, ktorý ohraničuje tú časť nádvorcia. Aspoň ja tomu takto rozumiem.

**p. Lipták:** Možno pán predseda to bude vedieť. Pán predseda komisie, ako to je? Si sa smial pred chvíľkou, tak nám teraz povedz. K tomu prejdeme v bode Rôzne, neboj. Ja som nechcel žiadny chyták urobiť. Ja som chcel mať jasno, ja v svojej hlave, že čo sa má pod pojmom fasáda, zvyšné 3 steny, alebo predok alebo? Ja si to vysvetľujem teda takto, ako som to uviedol. Dobre, že fasáda je obvod a tá juhovýchodná strana, to je vlastne ten múr, ktorý je popri. Takže to treba možno trochu lepšie definovať v tom. Dobre, díky.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem. Pán poslanec Hrubý s faktickou.

**p. Hrubý:** Ja sa chcem opýtať pána Romana, alebo Vás, pán starosta, že ako to je.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pán poslanec, prihláste sa možno samostatne, lebo faktická je, keď chcete reagovať na predrečníka.

**p. Hrubý:** No dobre, tak na predrečníka. Že je tu napísané - projektová dokumentácia bude predložená v dvanástom mesiaci, tak sa dozvieme. Pánovi Liptákovi toľko.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Ak sa už teda nikto do diskusie nehlásí, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

**p. Weiszer:** Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ berie na vedomie prehľad stavu rozvojových a investičných aktivít mestskej časti ku dňu 9.12.2021.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 12    Proti: 0                      Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté. Ďakujem veľmi pekne oddeleniu rozvoja za spracovanie tohoto materiálu.

## **Bod 18. Stav súdnych sporov k 31.10.2021**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Týmto materiálom sa zaoberala miestna rada, komisia legislatívno-právna, finančná komisia, ktoré odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu zobrať na vedomie predloženú informáciu. Prosím pána Oravca o uvedenie materiálu. Nech sa páči, pán Oravec.

**p. Oravec:** Dobrý deň. Ďakujem za slovo, na rokovanie zastupiteľstva predkladáme informačný materiál o stave súdnych sporov, kde účastníkom je mestská časť Košice-Západ. Evidujeme jeden aktívny súdny spor, kde sme žalobcom. Päť pasívnych, kde sme žalovaným a dve konania, pri ktorých sa jedná o určenie opatrovníka pre osoby nespôsobilé na právne úkony. Ak môžem vyzdvihnúť, tak hlavne ten jeden aktívny spor, kde žalujeme Ministerstvo spravodlivosti o náhradu škody vo výške 14 025 € z dôvodu, že v roku 2010 a 11 sme vyplácali duplicitne plat kontrolóra na základe nezákonného rozhodnutia súdu. Je to síce dlhá kauza, až v januári prvé pojednávanie, ale ak by sa to podarilo, tak by to bolo zaujímavé. Čo sa týka súdnych sporov, je ich päť, ale môžem konštatovať, že v týchto sporoch nám nehrozia žiadne veľké finančné škody, alebo podobné sankcie, alebo hrozba nejakého platenia, sú to väčšinou dozvuky nejakých starých konaní. A v dvoch prípadoch sa vedú konania vo veci určenia opatrovníka, kde mestská časť má byť opatrovníkom za osoby nespôsobilé na právne úkony a tam bude trošku iný stav. Ak by ste mali niečo, môžem doplniť.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. K tomuto materiálu poviem, že najkurióznější, aj keď tam sme v pozícii odporcu, je pre mňa žaloba o vypratanie pozemku a sumu 102,90. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

**p. Weiszer:** Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ berie na vedomie informáciu o stave súdnych sporov k 31.10.2021.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 12                      Proti: 0                      Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

## **Bod 19. Dohoda o urovnaní s Eurostav-trade s.r.o.**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Týmto materiálom sa zaoberala miestna rada, komisia legislatívno-právna, finančná komisia, ktoré odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu schváliť predloženú dohodu. Prosím pána Oravca o uvedenie materiálu. Nech sa páči.

**p. Oravec:** Ďakujem pekne. Na rokovanie predkladáme návrh dohody o urovnaní so spoločnosťou Eurostav, ktorá bola dodávateľom komunálneho automobilu. Podstata celej kauzy je v tom, že sme v roku 2011 boli úspešní vo výzve na dotáciu na nákup komunálneho automobilu, ale vysúťažný dodávateľ nám nedokázal v lehote dodať tento automobil, a preto sme museli zrušiť túto zmluvu a odstúpiť od nej. Vyúčtovali sme dodávateľovi zmluvnú pokutu a žiadali sme o náhradu škody. On sa bránil vo svojich vyjadreniach tým, že auto je mimo Európy, nie je možno ho dodať z dôvodu Covidu a z dôvodu pandemickej situácie, ktorá sa rozširuje. Ako mimosúdne riešenie nám ponúkol kompenzáciu, že nám poskytne na preklenutie doby, kým si obstaráme my komunálne vozidlo, že nám ponúkne na rok

bezplatne, že nám vypožičia auto - elektromobil a uhradí zmluvnú pokutu. V rámci prípravy tejto dohody sme uzavreli zmluvu o pôžičke niekedy júni, čiže to auto je de facto v prevádzke pol roka. Možno konštatovať, že sa osvedčilo, sú na to pozitívne ohlasy. A čo sa týka nákladov, v zmluve o pôžičke máme uvedené, že všetky servisné náklady a opravy počas platnosti zmluvy bude hradiť dodávateľ. Na minulom rokovaní miestnej rady bola táto dohoda, tento bod bol prerušený z dôvodu, aby sme sa pokúsili ešte vyrokovať výhodnejšie podmienky toho užívania a tak na základe rokovaní, jednak s dodávateľom a jednak s vlastníkom vozidla, lebo to nie je tá istá osoba, sa nám podarilo vyrokovať, že po skončení doby výpožičky koncom mája 2022, môžeme ešte ďalší rok užívať toto vozidlo za symbolickú sumu 100 € aj DPH. Samozrejme máme požiadané znovu cez výzvu o dodanie automobilu. Ak budeme úspešný, tak je tam v zmluve dohodnutá výpovedná doba jeden mesiac, aby sme zbytočne nedoplácali. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Hlásia sa niekto rozpravy? Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhu komisiu.

**p. Weiszer:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ podľa § 14 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v platnom znení schvaľuje dohodu o urovnaní s Eurostav-trade s.r.o.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 12                      Proti: 0                      Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

## **Bod 20. Dodatok č. 4 k zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Košice-Západ**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Týmto materiálom sa zaoberala miestna rada, komisia legislatívno-právna, finančná komisia, ktoré odporúčajú zhodne miestnemu zastupiteľstvu schváliť predložený materiál. Prosím pána Bernáta o uvedenie materiálu, nech sa páči, pán Bernát, máte slovo.

**p. Bernát:** Ďakujem, pán starosta, za slovo. Tento materiál Dodatok číslo 4 k zásadám hospodárenia nakladania s majetkom mestskej časti Košice-Západ je na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-západ predložený ako ďalší kompenzačný nástroj na udržanie existujúcich nájomných vzťahov. V súvislosti s pretrvávajúcou kritickou situáciou so šírením ochorenia covid 19 navrhujeme miestnemu zastupiteľstvu schváliť ďalšie opatrenie s cieľom zachovať nájomné vzťahy v budovách, ktoré mestská časť spravuje a to formou nezvyšovania výšky nájomov v kalendárnom roku 2022 o infláciu za rok 2021. Kompenzačné opatrenie môže byť uplatnené len v prípade schválenia predpokladaného dodatku číslo 4 k zásadám hospodárenia nakladania s majetkom mestskej časti Košice-západ miestnym zastupiteľstvom.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu. Hlásia sa niekto do rozpravy? Ak sa nikto nehlási do rozpravy, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

**p. Weiszer:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Západ schvaľuje dodatok č. 4 k zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Košice-Západ v predloženom znení.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:** Za: 12                      Proti: 0                      Zdržalo sa: 0

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

**Bod 21. Uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a o náhrade za obmedzenie vo výkone vlastníckych práv v prospech spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., parcela č. 4718/23 a parcela č. 4718/104, k. ú. Terasa, LV 12 911**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Týmto materiálom sa zaoberala miestna rada, komisia legislatívno-právna, finančná komisia, ktoré odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie zmluvy. Prosím pána Bernáta o uvedenie materiálu.

**p. Bernát:** Ďakujem za slovo, pán starosta. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a. s. požiadala o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a o náhrade za obmedzenie vo výkone vlastníckych práv k nehnuteľnostiam, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Košice-západ. Žiadosť bola odoslaná v súvislosti s realizáciou stavby Košice, zóna Domino - rozšírenie verejného vodovodu a kanalizácie. Stavba sa nachádza v lokalite GROT mestskej časti Košice-západ. Predmetom zmluvy bude dohoda o podstatných náležitostiach budúcej zmluvy a o podmienkach jej uzavretia. V zmysle § 31 ods. 3 písm. f) platných zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Košice-Západ zriadenie vecného bremena na nehnuteľnosti v majetku mestskej časti podlieha schváleniu v miestnom zastupiteľstve.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, áno, pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

**p. Rovinský:** Chcel by som upozorniť na jednu vec, na problém, ktorý máme so sieťarmi. Keď to nemusíme schváliť teraz, tak ja by som navrhol, aby sme to posunuli. Vysvetlím. Sieťari, vieme, jak sme dopadli na Šafárikovej, keď vodárne nám robili problémy. Sieťari vyznačujú svoje územie. Majú tam ochranné pásmo a my potom máme problémy. Nepoznám konkrétne tuná presne tento projekt, ale ja si myslím, že v zásade mali by sme mať vypracovanú nejakú koncepciu, ako sa proti tomu brániť. Spomeň si na to, keď ideme sadiť tuná stromy do tzv. asanačného, tak budeme musieť tam všetky siete vyznačiť. Tu to nie je taký problém, ale napr. keď som spomínal tie invázne dreviny, tak tam to problém môže byť. Budeme mať problém vysadiť stromy na tých miestach, kde dnes rastú, kvôli elektrikárom, vodárom, plynárom. Čiže kludne je možné, my preto sa snažíme zachrániť tie stromy, kým sa dá, napr. aj na Hronskej. Lebo na tých istých miestach bude veľký problém vysadiť tie stromy naspäť, lebo v momente sa ozvú všetci sieťari a povedia - tu sa sadiť nemôže. Čo nie je celkom pravda, lebo sadiť sa dá, ale ich by to stálo trochu viac, keby napr. teraz vodári to dávali do chráničky. Keby povedali, že sadiť sa dá v dákejšej normálnej vzdialenosti od toho, lebo napr. vodári v meste Košice na Poštovej, tam je katalpa begóniovitá, ktorú bolo treba vyrúbať, lebo je chorá. No, ale keď ju vyrúbeme, tak tam nové neposadíme. Prečo? Lebo

VVS, hej. Takže pri tej príležitosti, keď to nie je nevyhnutné teraz schvaľovať, tak skúsme to posunúť a vyjednať také podmienky, aby sme potom neboli obmedzení, že nebude sa tam dať sadiť nič.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Tam sa nebude dať sadiť aj tak nič.

**p. Rovinský:** Prosím?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Nebude sa tam dať sadiť nič, pretože je tam cesta. A je to, je to žiadosť táto, ktorá bola podaná, je v súvislosti s realizáciou stavby „Košice, zóna Domino - rozšírenie verejného vodovodu a kanalizácie“. To je lokalita GROT.

**p. Rovinský:** Nech je to v zázname, že ho upozorňujem na to, že je to príležitosť na to, otvoriť tuná s vodárňami nejaké jednanie, aby sme prijali nejaké systémové riešenie. Aj keby chceli len prípojku do garáže, tak aj tak by som povedal, počkajte, poďme sa prv jednať o tom, jak budeme riešiť vodovodné potrubia, vaše siete. Ale keď nechceš, pán starosta, nechaj tak.

**p. Vrchota, starosta MČ:** To nezávisí odo mňa.

**p. Rovinský:** Aha, takže ja dávam procedurálny návrh, aby sme toto prerušili do najbližšieho zasadnutia. Preto som sa pýtal, že či je to také.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pre istotu sa ešte prihláste s procedurálnym návrhom.

**p. Rovinský:** Tak sa pýtam. Preto sa pýtam, ale prv som dal na teba otázku, že či je to nevyhnutné, že či už miešačka je tam pripravená, alebo to ešte môže počkať. Keď to môže počkať.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Tak je december, koniec roka, tak hádam to nebudú rozkopávať na Silvestra.

**p. Rovinský:** No, takže ja dávam procedurálny návrh, aby sme v tomto bode prerušili a vrátili sa potom na najbližšom.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte o procedurálnom návrhu pána poslanca Rovinského.

**Hlasovanie:** Za: 6    Zdržalo sa: 6

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že uznesenie nebolo prijaté, takže pokračujeme ďalej. Pán poslanec Hrubý.

**p. Hrubý:** Ďakujem pekne za slovo. Pán starosta, ja vidím v tejto dôvodovej správe, tak isto by som dal Lacovi za pravdu, že bolo by dobré počkať, nakoľko chýbajú tu nejaké veci, že keď máme vytýčenú trasu, kde to bude, keď to vidím dobre červeným, prečo tu nie je napr. predpokladaná výmera pre vecné bremeno? Zatiaľ nie je určená.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pretože momentálne prejednávame. Toto je zmluva o budúcej zmluve.

**p. Hrubý:** No veď, ale zmluva o budúcej zmluve sa podpíše a bez nejakých metrov štvorcových?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Preto je to zmluva o budúcej zmluve. Ak by sme vedeli a poznali presnú výmeru, tak môžeme uzatvoriť už reálnu zmluvu o zriadení vecného bremena.

**p. Hrubý:** Dobre. Ďakujem pekne za odpoveď. Vypli ste ma?

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ešte sme vás nezapli, pán poslanec.

**p. Hrubý:** Keď s vodárňami, dávam Lacovi za pravdu, pretože vodárne sú štát v štáte a keď je to náš pozemok a my im ideme prenajímať niečo, tak treba na to si sadnúť a rozprávať o tejto problematike a dával by som Lacovi za pravdu, že každú jednu vec treba pripraviť poriadne. Ďakujem pekne, pán starosta.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, pán poslanec Karaffa, Vás zapíname.

**p. Karaffa:** Ja som sa hlásil procedúrou. Teda, pán kolega Rovinský z toho procesného hľadiska sa neprihlásil procedúrou, takže ja mám teda procedurálny návrh, aby sme prerušili rokovanie o tomto bode.

**p. Vrchota, starosta MČ:** O tom sme hlasovali teraz pred chvíľou.

**p. Karaffa:** Nemôžeme? Prečo nie? Nebol riadne prihlásený procedúru. On nebol prihlásený procedúrou.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Dobre, to nie ste ani Vy, pán poslanec momentálne.

**p. Karaffa:** Ako sa viem prihlásiť? Dobre.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Dobre, nech sa páči, s procedúrou pán poslanec.

**p. Karaffa:** Teraz už je všetko lege artis. Takže procedurálny návrh na prerušenie rokovania o tomto bode.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Nech sa páči, hlasujte o procedurálnom návrhu pána poslanca Karaffu.

**Hlasovanie:** Za: 8      Zdržali sa: 4

**p. Vrchota, starosta MČ:** Konštatujem, že procedurálny návrh bol schválený a teda prerušujem rokovanie v tomto bode.

## **Bod 22. Harmonogram zasadnutí miestneho zastupiteľstva a miestnej rady na rok 2022**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Predložený časový harmonogram zasadnutí miestneho zastupiteľstva a miestnej rady na rok 2022 zohľadňuje lehoty ustanovené v zákone o obecnom zriadení, zákone o majetku obcí, v platnom rokovacom poriadku a sú tam uvedené aj termíny expedície materiálov na rokovanie miestneho zastupiteľstva a miestnej rady. Otváram



## **Bod 24. Rôzne**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Nech sa páči, vaše príspevky k bodu rôzne. Pán poslanec Lipták.

**p. Lipták:** Ďakujem za slovo. Tak, sľúbil som, že sa ozvem v bode rôzne. Mám dve veci, ktoré sa týkali v podstate aj hlasovania dneska, čo sa týka redakčnej rady a týka sa to aj komisie výstavby a životného prostredia. Oni sa tie obe zmeny stretli v jednom zastupiteľstve, aj keď to nebolo plánované, ani cieľom. Takto to nejak vyplynulo. Ja len chcem povedať dôvody, prečo som odišiel z redakčnej rady. Z redakčnej rady som odišiel preto, pretože po troch rokoch som došiel k záveru, že tie ciele, alebo tie zámery, ktoré sme chceli ako redakčná rada, aby sa v občasníku Terasa realizovali, mám na mysli tie všelijaké investičné zámery a veci podobného charakteru, nejak to tam nedostávalo priestoru, aj keď musím povedať, že s ľuďmi okolo občasnika som mal veľmi dobrú komunikáciu, čo sa týka zverejňovania vecí atď., ale tá štruktúra mne tam nejak nesedela a postrádal som články tohto charakteru, a preto som si povedal, že asi nemá význam byť v redakčnej rade, keď to nedokážem tam nejak preforsírovať a dostať to do toho občasnika. A druhá vec je členstvo v komisii výstavby a životného prostredia. Dominikovi Karaffovi, ktorý je predsedom tejto komisie tu na Západe, sa tu už zbieralo dlhšie, čiže toto, čo teraz poviem, bolo už len vyvrcholením a takou čerešničkou na torte. Posledná komisia, keď bola, a týka sa to trošku aj kritiky voči miestnemu úradu. Posledná komisia, keď bola, tak mala rokovať o pätnástej hodine a keďže ja som mal o trinástej aj o sedemnástej iné rokovania online, tak som požiadal jednu vec dve a pol hodiny pred komisiou, ktorá mala rokovať o pätnástej hodine. Sekretárke komisie som poslal email, že bol by som rád, keby sa mohol byť napojený buď cez facebook alebo cez MS Word na komisii, aby som mohol takto byť zúčastnený. Lebo som mal rokovanie od trinástej hodiny s prorektorkou veteriny. Nevedel som, kedy skončíme, potom by som musel utekať na mestskú časť Západ, tam by som mal komisiu a z mestskej časti Košice-Západ zase by som musel niekde utekať, lebo som mal ďalšie online rokovanie. Dokonca myslím, že to bolo s tebou, pán starosta, v ten deň. A paradox je ten, že v podstate mi to nebolo umožnené, čiže vlastne som sa nezúčastnil komisie, pretože pán predseda rozhodol, že takéto neexistuje. A pritom, Dominik ja som predsedom komisie životného prostredia v meste Košice. Minulý týždeň sme mali tiež rokovanie a prebiehalo tak, že niektorí ľudia sedeli v rokovacej miestnosti, niektorí ľudia boli online, boli tam pripojení aj občania, aj občianske združenia a viedla sa normálna debata a nerobilo sa to, že teba nepripustíme, aby si mohol sledovať a pod. A mrzí ma to, že som poslal tento e-mail na mestskú časť dve a pol hodiny pred rokovaním, vedeli o tom, potvrdili mi, že sa zaoberali s tým, ale odpoveď mi nedošla. Čiže nabudúce poprosím, keď bude vás nejaký poslanec kontaktovať, tak mu aspoň napíšte, že pán predseda rozhodli, že nič nebude z toho. A toto bol ten, potom ten posledný klinček, ktorý som povedal, tak to potom v tej komisii nemá význam a dneska som sa nechal odvolať. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem. Ja budem krátko možno tiež reagovať. Čo sa týka toho občasnika, tak ja som, keď som si listoval ten občasník, tak som videl niekoľko príspevkov, ktoré ste napísal Vy, pán poslanec. Bol som za nich rád a myslím si, že boli obohatením občasnika. Takže nie celkom tomu rozumiem, že či tie príspevky do občasnika Vaše sa tam nedostávali, alebo. Nerozumiem tomuto celkom. A ešte chcel krátko reagovať, čo sa týka tej možnosti zvolávania komisie, pán prednosta. Nech sa páči, pán prednosta. Potom s faktickou na mňa pán poslanec Lipták.

**p. Demo, prednosta MÚ:** Ďakujem veľmi pekne. Možno ešte by sme si ujasnili, aj do budúcnosti pravidlá, ktoré sú zakotvené v rokovacom poriadku. Takže ten myslí hlavne na to, že

rokovania komisií sú prezenčné. Neskôr tam bola pridaná ešte možnosť, že sa môže hlasovať elektronicky, tzn. per rollam. Niečo ako hybridná komisia, že niekto je prezenčný a niekto je pripojený na diaľku, nie je možná. Ak by aj niekto nejakým spôsobom načúval, alebo ak by to bolo nejakým zariadením umožnené, napriek tomu by bol považovaný za neprítomného a musel by sa ospravedlniť, hej. Čiže toto na veci nič nemení. Samozrejme pre nás ako úrad nemáme ešte takúto prax, že by sme umožnili nejaké načúvanie, či cez telefón, alebo cez nejaké zariadenia aj teraz, keď je zastupiteľstvo, tieto veci musíme externe objednať a tiež to niečo stojí. Tzn. neviem si celkom predstaviť, ako by sme do budúcnosti umožnili nejaké načúvanie. Nerieši to ten problém, že sa jednalo o absenciu, ktorú bolo potrebné zdôvodniť a zdôvodniť v rámci troch možných dôvodov, ktoré sú tiež uvedené v rokovacom poriadku. No a, samozrejme, tiež by som chcel poprosiť, dnes na úvod ste hovorili, že chcete, aby úrad vám predkladal, či už pán hlavný kontrolór, alebo my, materiály v troj-, štvor-, desaťdňovom predstihu. Tiež vás chcem poprosiť, aby ste s nami komunikovali v rovnakom predstihu, tzn. nie 2-3 hodiny pred komisiu, lebo tiež ten reakčný čas je pre nás veľmi krátky a nedokážeme takto zareagovať, ale tiež si neviem predstaviť ten spôsob načúvania. A akým spôsobom by ste sa potom vyjadrovali? Aj keby sme tam dali nejaký mobil, asi by to bolo potom zle rozumieť atď. Čiže neviem si to celkom predstaviť, ako by to malo fungovať. Vďaka.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Lipták a potom pán poslanec Weiszer.

**p. Lipták:** No ja som tam aj napísal, že kľudne môžeme aj cez facebook, aj keby som nemal hlasovacie právo, bolo by to šumafuk. Mne išlo o to, aby som počúval ako člen komisie, aká debata sa vedie na komisii, k čomu sa debatuje. Vy ste cez facebook ešte s nikým nekomunikovali, pán prednosta? Ako ani zo srandy, veď aj mestská časť Západ má facebookovú stránku. Mestská časť Západ myslím, že vlastní 70 počítačov, tak snád' jeden. Dominik Karaffa má tiež notebook so sebou. Čiže tých možností bolo toľko, to sú podľa mňa všetko také proste len. Stačilo normálne zapnúť a dobre, nechajte Liptáka, nech počúva, veď chce len počúvať. Mne nešlo o to, že či budem alebo nebudem podľa nejakej štatistiky prítomný na komisiách. Mne išlo o tie informácie. Len o to mi išlo. Už viacej sa k tomu nevyjadriť. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** To, ako bude tá komisia prebiehať, to dosť do veľkej miery závisí od predsedu, ale naozaj nie je tam takáto možnosť toho hybridného, že aj, aj. Ak ste chceli, pán poslanec, počúvať online, je to na dohode s predsedom. Pán poslanec Weiszer.

**p. Weiszer:** Ďakujem za slovo. Odložme bokom trošku nejaký sarkazmus, ale myslím si, že sme na prahu dvadsiateho prvého storočia, tak pán prednosta si, dúfam, mohol osvojiť riešenie tohto problému, z ktorého vyplýva aj možno modifikácia rokovacieho poriadku. Ako táto covidová situácia, všetko tomu nahráva, že čím ďalej, tým viacej sa budeme prenášať do virtuálneho priestoru a odkladať riešenie toho problému nemá význam. Skúsme, netvrdím, že sa nám sfleku podarí, vyriešiť to, ale treba sa zaoberať touto otázkou. Ďakujem.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne, ale my takéto príklady online komisií máme. Škoda, že sa neozve pán poslanec Liba, resp. pán poslanec Kohut. Bola komisia kultúry, ktorá bola, ale bola celá online. Nie, že časť bola online a časť bola takýmto spôsobom. Nasleduje pán poslanec Rychnavský.

**p. Rychnavský:** Páni poslanci, ďakujem za slovo. Ja by som na prahu, alebo tak pred Vianocami, všetkých poprosil o prepáčenie, ak som bol niekomu na pohoršenie, alebo som

niekoho urazil nechtiac počas celého roku. No a chcel by som zaželať všetkým prítomným aj neprítomným pokojné prežitie vianočných sviatkov. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujeme veľmi pekne. Jeden z najkrajších dnešných príspevkov. Pán poslanec Jutka, nech sa páči.

**p. Jutka:** Ďakujem veľmi pekne. Tak ja už sa neprihovorím s takým krásnym príspevkom.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ja som Vás chcel akurát chváliť.

**p. Jutka:** Ale nebude nič strašné, môj príspevok. Iba na margo toho, ja si myslím, že pán prednosta pekne vysvetlil. Toľko k tomu. Ale môj príspevok znie - vrátim sa k tomu, čo ste povedal, pán starosta, že budeme to riešiť v bode rôzne. Predseda redakčnej rady, pán Karaffa, rozposlal mail poslancom, že vraj redakčná rada nemá vplyv na obsahovú štruktúru, ani na programovú štruktúru občasnika Terasa. Dostáva materiály po uzávierke, nemôže sa k nim vyjadriť atď. Takže ja by som len chcel, aby pán poslanec Karaffa, ktorý je za mnou prihlásený, aby zdôvodnil, ako to teda funguje a či to funguje a či majú vplyv, alebo nemajú vplyv. Ďakujem pekne.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.

**p. Karaffa:** Toľkokrát tu bolo moje meno spomínané, tak som rád, že konečne môžem rozprávať aj ja. K tej komisii, ktorá sa uskutočnila 30. novembra: bola riadne zvolaná, v podstate termín vopred si odkomunikujeme. Taká je prax, že ja napíšem členom a podľa toho, akú dostanem spätnú väzbu, sa dohodneme na termíne tak, aby bola komisia uznášaniaschopná. Mali sme už aj online stretnutie, avšak ani rokovací poriadok, ani v podstate bežná prax neumožňuje, aby komisia zasadala v hybridnom modeli, že časť členov dvíha ruky fyzicky a časť členov cez počítač. Taká komisia nie je potom uznášaniaschopná. A tá požiadavka, ktorú mal pán poslanec Lipták, no mňa mrzí, že sa neozval, lebo my máme dlhodobo s pánom poslancom ten problém, že neodpisuje na maily a ani ten e-mail, ktorý išiel na úrad mestskej časti v ten deň, neprišiel ku mne. To, že ja nosím počítač na komisiu, je moja dobrá vôľa, to je môj počítač a nie je to moja povinnosť. To, že, dokončím, ja mám slovo. To, že ja v podstate mám internet, to je môj internet, to nie je internet úradu, lebo na úrade sa neviem pripojiť k wi-fi. A ja prídem na komisiu a jednu správu mám na Messengeri o 15:11, to je 11 minút po začatí komisie: „Zapni si chat, ak si na komisii, aby som mohol byť online, díky.“ To ako takto komunikujeme? Že ja, ako samozrejme, že uznášaniaschopní sme boli a išli sme proste bod po bode. Nebolo tam ani riadne ospravedlnenie, ani taká žiadosť, že prosím, nedalo by sa, nemôžem prísť, ale chcel by som počúvať. Našiel by som spôsob, ale takýmto štýlom komunikácie. Ja som sa k tomu proste postavil tak, že áno, komisia bola riadne zvolaná, všetci dostali vopred pozvánku a treba sa vopred aj ospravedlniť, prípadne nejaké veci riešiť vopred, štandardne a nie takýmto štýlom. Čiže, mňa to mrzí, ale ja som nijakým spôsobom nepochybil a predsedám takisto komisii na magistráte, majetkovej komisii a tam proste bežíme a komunikujeme úplne štandardne a slušne. Že ja, ako nemyslím si, že som v niečom pochybil. Čo sa týka tej druhej otázky, ktorú mal pán poslanec Jutka. Áno, nastala taká situácia, teraz vlastne myslím v novembri, že materiál piatok nám členom redakčnej rady bol zaslaný e-mail s návrhom znenia občasnika s tým, že sa máme vyjadriť do pondelka, lebo v pondelok to ide do tlače. Také nejaké šibeničné termíny tam boli a nemali sme možnosť už ani doplniť, ani v podstate nejakým spôsobom pripomenkovať ten občasník, na základe čoho, to sa stalo v podstate už niekoľkokrát, na základe čoho išiel ten e-mail. Medzičasom sme s pánom Ferkom, zase snažil

som sa zvolať redakčnú radu tak, aby sme tam sedeli všetci, na ten môj e-mail prišla odpoveď od pána poslanca Liptáka, že sa vzdáva členstva v redakčnej rade. Stretol som sa ja s pánom Ferkom, dohodli sme si postupy a dohodli sme sa na tom, že v budúcom roku, teda v roku 2022, bude jasne stanovený harmonogram, kedy budú vychádzať občasníky, kedy sa budú zasielať oznámenia, kedy v podstate, čo sa bude diať. Tak ja verím, že vlastne to na čom sme sa dohodli, to dodrží a ten návrh vlastne toho harmonogramu, ak ho doma teda ešte nájdem, tak by som ho mohol zaslať, aby ste mali o tom informáciu.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne. Viem, že som do toho vstúpil vtedy aj ja, nakoľko mi bolo komunikované, že to bolo naozaj v takých šibeničných termínom zasielané, tak som požiadal, čo inak nerobím, ale požiadal som, aby naozaj tam bola daná ešte extra lehota na to, aby sa mohli prípadne pripomienkovať jednotlivé články v občasníku a myslím, že to bolo predĺžené, keď sa nemýlim, o týždeň. S faktickou pán poslanec Lipták. Alebo 3, o niekoľko dní. Dobré 3 dni, pardon.

**p. Lipták:** Budem stručný. Dominik posielal si e-mail členom komisie, že ako chcú rokovať? Odpísal som ti, že chcem rokovať online? Tak nerozprávaj tu, že som ti písal o 15:00. Počkaj, môžem dokončiť? Čiže si vedel moje stanovisko k tomu, ako chcem rokovať, to je prvá vec. Druhá vec - tým, že som poslal e-mail na úrad a neodpovedal, bral som to tak, že dobre, bude všetko zabezpečené na začiatok komisie. Tak som sedel na komisii, nič sa nedialo. Slavovi Pavelčákovi som poslal e-mail, hej, prikyvuje. Laca Rovinského som kontaktoval, aby som neotravoval teba, keďže vedieš komisiu, tak potom, už keď to nefungovalo celé, tak už som potom kontaktoval teba. Ako, čo som mal teraz robiť? Som tam sedel jak snehuliak za notebookom a. Ako nehnevaj sa Dominik na mňa proste, že.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Ďakujem pekne.

**p. Lipták:** Čiže len chcem do budúca, keď je, veď ja som povedal, ja som kľudne, veď tam som aj možno písal, že mne stačilo počúvať. Ja som nemusel byť fyzicky prítomný kvôli nejakej odmene, alebo niečo. Ja som to chcel počúvať. Sedemdesiat počítačov na úrade, matičku skákavú, na facebooku ste všetci a keď treba počúvať na komisii, tak zrazu veľký pán malej komisie rozhodne, že nie.

**p. Vrchota, starosta MČ:** To sa dá, samozrejme, ale je potrebné to trochu skôr odkomunikovať, naozaj. Aby sme stihli pripraviť a zase áno, je 70 počítačov na úrade, ale to sú počítače, ktoré sú na stole, v kanceláriách jednotlivých. Pán poslanec Rovinský.

**p. Rovinský:** Potvrďuje sa, vážení páni, dámy, že „muži nestárnou, muži blbnou“. Že tá puberta nás neopúšťa. To myslím aj na seba teraz kľudne. Že na takých blbostiach sa viete pochytiť, vieme pochytiť, aby nebolo, že ja som mimo. Takže, skúsme sa tak zastaviť a povedať si, že jedna vec, ako sme spracovali situáciu covidovú? Ako máme upravený rokovací poriadok? Lebo v tom je pravda, že my v rokovacom poriadku to nemáme. Keď iné kluby to majú v rokovacom poriadku, keď aj pravoslávna cirkev povolila obrady cez internet.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Pán poslanec, nerozoberajte nám mikrofóny.

**p. Rovinský:** Čo za 2000 rokov neurobili, nikdy, že dajakým odkazom by mohlo sa jednať, tak snáď by sme aj my mohli sa dohodnúť na niečom takom, že pozor, bo covid nás neopúšťa zatiaľ. Čiže bolo by dobré, keby sme sa pozreli na také pravidlá, aby sme bežne dostupné prostriedky a aplikácie a neviem, čo všetko, vedeli použiť, aby sme vedeli komunikovať bez

toho, aby sme sa museli schádzať, lebo nevieme, ako to dopadne. Takže to je pravda, že rokovací poriadok s hybridom nepočíta, ktorý, keď nepočíta, ta nepočíta. Druhá vec, že mohol počúvať za dverami. No ale to by chcelo povedať to trochu ináč predsedovi. Obrazne som znova povedal, že za dverami, nech ma dakto nechytá za slovo. Takže toľko k tomu. Vianoce. Sviatky pokoja, majme sa radi.

**p. Vrchota, starosta MČ:** Dobre, ďakujem veľmi pekne. Ja ešte možnože taký krátky jeden príspevok, v rámci bodu rôzne. Možno ste zachytili, dnešná taká téma v Korzári, schody na Novej Terasy 3. My sme boli požiadaní o vydanie stanoviska. Vydali sme stanovisko, že keď sa tam majú postaviť nové schody, tak nech sú teda bezbariérové, veď je to teda štandard. Avšak investor už bol pravdepodobne dávnejšie dohodnutý s magistrátom, že tam postavia schody a bude to, jak sa hovorí, že vybavenky. No, lenže nie. Je tam hlavne problém s tým, že je tam Belanská ulica, ktorá po postavení toho, s čím sme tiež nesúhlasili, toho zdravotníckeho zariadenia na Ondavskej, tým sa vlastne znemožní prístup do veľkej miery obyvateľom tej Belanskej ulice, teda tej hornej časti a my sme tam uvažovali nad tým, že naozaj by to bolo vhodné aspoň pre tých ľudí, ktorí sú na vozíku, resp. pre mamičky s kočiarimi, aby mali možnosť ísť na túto ulicu z Novej Terasy 3. To je celé. Investor sa k tomu momentálne nemá, tak tlačí aj mestskú časť do toho, aby sme my zmenili rozhodnutie. Ja myslím, že časť je v Starom meste dokonca. Taký cezhraničný problém. Dobre, ja som sa chcel ešte v bode rôzne poďakovať aj všetkým, ktorí ste sa zapojili, či už poslanci alebo zamestnanci miestneho úradu do rôznych charitatívnych zbierok, resp. projektov, ktoré mestská časť organizovala.

## **Bod 25. Záver**

**p. Vrchota, starosta MČ:** Chcem vám plynule popriať príjemné prežitie Vianočných sviatkov, pohodovú atmosféru v rodine, bohatého Ježiška a najmä taký koncoročný oddych medzi sviatkami a potom všetko naj do nového roka 2022. Majte sa pekne, pekný večer.

Overili:

Mgr. Štefan Rychnavský, v.r.                      dňa: 18.1.2022

Ing. Ján Varga, v.r.                                      dňa: 18.1.2022

Mgr. Marcel Vrchota, v.r.  
starosta

V Košiciach, dňa 17.1.2022

Prednosta MÚ: Dipl.-Kfm. Ing. Michal Demo

Zapisovateľka: PhDr. Adela Kovalčinová